

عیدین کے ملاکے

(پہلی کتاب) (پہلی کتاب)

پہلی کتاب



پہلی کتاب

پہلی کتاب

پہلی کتاب

پہلی کتاب

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ
أَمَّا بَعْدُ فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

عید میں گلے ملنا کیسا؟

(عیدین میں گلے ملنے کو بدعت کہتے والوں کے جواب میں مسکت رسالہ)

الحمد لله الذي عيد رحمته وسع كل قريب وبعيد، وجعل أعياد المؤمنين معانقة بصفر الوعد وعفو الوعيد، وأفضل الصلاة وأكمل السلام على من تعانق عيد جماله بعيد نواله، فوجهه عيد، ويده عيد، يسعد بهما كل سعيد، وعلى حزبي الأمل والأصحاب الذين هما العيدان الأيام الإيمان، وعلى كل من عانق جيده وشاح الشهادتين بجمان الإيقان ما تعانق الملوان، وتوارد العيدان، هنا هم الله بأعياد الإسلام، وعيد الرؤية في دار السلام، ولديه مزيد، وإنه يبدئ ويعيد.

(سب خوبیاں اس اللہ کو، جس کی رحمت کی عید ہر دور و نزدیک کو گھیرے ہوئے ہے، جس نے مومنوں کی عیدوں کو وعدہ کی صفائی اور سزا کی معافی سے بخلگیر کیا۔ بہتر درود اور کامل ترین سلام ہو، ان پر جن کے جمال کی عید، ان کی سخاوت کی عید سے گلے ملے ہوئے ہے، جن کا چہرہ نور بھی عید اور (عطا کرنے والا) ہاتھ بھی عید ہے کہ ہر خوش نصیب، ان دونوں سے سعادت حاصل کرتا ہے، (درود و سلام) ان (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی آل اور اصحاب دونوں پر، جو ایمان کے دنوں کی دو عیدیں ہیں اور ہر اس شخص پر جس کی گردن کامل یقین سے آراستہ، دو گواہیوں (اللہ کے معبود ہونے اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس کے بندے اور رسول ہونے) کے ہار سے ہمکنار ہے۔ یہ (درود و سلام، اس وقت تک) ہوں جب تک دن و رات آپس میں گلے ملے ہوئے ہیں اور دونوں عیدیں، ایک کے بعد دوسری آتی رہیں۔ اللہ = ان (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رضوان اللہ تعالیٰ علیہ اجمعین) کو اسلام کی عیدوں اور جنت میں دیدار کی عید سے نوازے بلکہ اس سے اور زیادہ۔ بے شک وہ (اللہ) پہلے کرے اور بعد کرے۔)

اما بعد! چند سال ہوئے کہ روز عید الفطر، بعض تلامذہ مولوی گنگوہی (مولوی رشید احمد گنگوہی (دیوبندی) کے بعض شاگردوں) نے بعض اہل سنت پر دربارہ معانقہ طعن و انکار کیا (گلے ملنے کے معاملہ میں طنز اور مخالفت کی۔) کہ:

”شرع میں معانقہ صرف قادم سفر (سفر سے آنے والے) کے لیے وارد ہوا، بے سفر بدعت و ناروا (خلاف سنت اور ناجائز ہے)۔ میں نے اپنے اساتذہ سے یوں ہی سنا۔“

ان سنیوں نے اس باب میں فقیر، حقیر، عبد المصطفیٰ احمد رضا محمدی، سنی، حنفی، قادری، برکاتی، بریلوی غفرلہ وحقن املہ (اللہ تعالیٰ اس (احمد رضا) کی مغفرت فرمائے اور اس کی امید کو، پورا کرنے کے لائق کرے۔) سے سوال کیا، فقیر نے ایک مختصر فتویٰ لکھ دیا کہ احادیث میں معانقہ سفر و بے سفر دونوں کا اثبات اور تخصیص سفر تراشیدہ حضرات (گلے ملنے کو، سفر سے آنے کے ساتھ خاص کرنا، ان (نہ ماننے والے) حضرات کی اپنی طرف سے گھڑی ہوئی بات ہے۔)۔ بحمد اللہ اس تحریر کا یہ نفع ہوا کہ ان صاحب نے اپنے دعویٰ سے انکار کر دیا کہ: ”نہ میں اس تخصیص کا مدعی تھا، نہ اپنے اساتذہ سے نقل کیا۔“

خیر، یہ بھی ایک طریقہ توبہ و رجوع ہے اور الزام کذب بھی زائل و مدفوع ہے کہ جب اپنے معبود کا کذب ممکن جانیں، کیا عجب کہ اپنے واسطے فرض و واجب مانیں (جھوٹ کا الزام بھی ختم اور دور ہوا کہ جب اپنے معبود (یعنی اللہ) کا جھوٹ بولنا یہ ممکن جانیں تو کیا عجب کہ اپنے لیے جھوٹ کو فرض اور واجب مانیں۔) (اللہ کپناہ)

نوٹ: ان بد مذہبوں کی اسی طرح کی دیگر خرافات، ان کی کتب کے حوالہ جات کے ساتھ = جاننے کے لیے ”المدينة العلمية“ سے شائع کردہ رسالہ ”حق و باطل کا فرق“ کا مطالعہ کریں۔

اب اس عید اٹھی ۱۳۱۱ھ میں بعض علمائے شہر کے ایک شاگرد، بعض اہل سنت سے پھر الجھے، انہوں نے پھر وہی فتوئے فقیر پیش کیا۔ خیالات کے

پکے تھے ہرگز نہ سلجھے، انھوں نے ان کے استاذ کو فتویٰ دکھایا، تصدیق نہ فرمائیں تو جواب چاہا، مدت تک انکار، پھر بعد اصرار وعدہ و اقرار (کافی عرصہ تک جواب دینے سے انکار، لیکن پھر اصرار کرنے پر، جواب دینے کا وعدہ کیا اور مانے)، بالآخر ”مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب“ صفحہ ۵۳۹، جلد اول پر نشانی رکھ کر ارسال فرمایا اور بعض عبارات ردالمحتار و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف سے حاشیہ چڑھایا۔ سائل مُصر ہوئے (سوال کرنے والے صاحب، اصرار کرتے رہے) کہ ”جواب ضرور ہے، آخر تحقیق حق نا منظور ہے“، فقیر نے چند ورق لکھ کر بھیج دیئے اور رسالہ میں فتویٰ سابقہ کے ساتھ جمع کئے کہ ناظر دیکھیں، نفع پائیں، فقیر کو دعائے خیر سے یا فرمائیں **وباللہ التوفیق و ہدایۃ الطريق** (جبکہ ہدایت کی راہ کی طرف توفیق، اللہ ہی کی طرف سے ہے۔)

اس رسالہ کا بلحاظ فتویٰ سابق و تحریر لاحق دو عید پر انقسام (پہلے فتویٰ، اور اس کے ساتھ ملی ہوئی تحریر کے لحاظ سے، دو عیدوں کے اعتبار سے تقسیم ہے)، اور بظہر تاریخ کہ بستم محرم ۱۳۱۲ھ کو لکھا گیا ”وشاح الجید فی تحلیل معانقۃ العید“ (یاد رہے کہ لفظ ”معانقۃ“ کی ”ق“، حروف ابجد کے قواعد کے مطابق ”ہ“ مانی گئی ہے، جس کی وجہ سے اس کا عدد چار سو (۴۰۰) نہیں بلکہ پانچ (۵) ہوگا۔ لہذا اس پورے نام کا عدد سترہ سو سات (۱۷۰۷) نہیں بلکہ تیرہ سو بارہ (۱۳۱۲) بنے گا جیسا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔
(نام) والحمد للہ ولی الانعام (اور سب خوبیاں اللہ کو جو احسان کا مالک ہے)۔

عید اول میں فتویٰ اول

مسئلہ ۱۳۵۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ معانقہ بے حالت سفر بھی جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ جو اسے قدوم مسافر (مسافر کے سفر سے واپس آنے) کے ساتھ خاص اور اس کے غیر میں ناجائز بتاتا ہے، قول اس کا شرعاً کیا ہے؟

الجواب

کپڑوں کے اوپر سے معانقہ بطوریز و کرامت (بھلائی اور تعظیم کے اعتبار سے) و اظہار محبت، بے فسادیت و مولا شہوت، بالاجماع (نیت کی خرابی اور شہوات کے اسباب کے بغیر، متفقہ طور پر) جائز، جس کے جواز پر احادیث کثیرہ و روایات شہیرہ ناطق (مشہور روایات، منکر کو خاموش کرنے کے لیے کافی)، اور تخصیص سفر کا دعویٰ محض بے دلیل، احادیث نبویہ و تصریحات فقہیہ اس بارے میں بروجہ اطلاق وارد (مطلق طور پر ذکر کی گئی ہیں)، اور قاعدہ شرعیہ ہے کہ مطلق کو اپنے اطلاق پر رکھنا واجب اور بے مد رک شرعی تنہید و تخصیص مردود و باطل (بغیر کسی شرعی سمجھ بوجھ رکھنے والے کی قید لگانے اور خاص کرنے کے مردود اور غلط)، ورنہ نصوص شرعیہ (۳۱ الف۔ شرعی دلائل) سے امان اٹھ جائے، **کمالایخفی** (۲۱ ب۔ جیسا کہ

پوشیدہ نہیں) ابن ابی الدنیا ”کتاب الإخوان“ اور دیلمی ”مسند الفردوس“ اور ابو جعفر عقیلی، حضرت تمیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی واللفظ للعقیلی:

أنه قال: سألت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن المعانقة فقال: ”تحية الأمم وصالح ودهم وإن أول من عانق خليل الله إبراهيم (الضعفاء الكبير، ترجمہ نمبر ۱۱۴۱، عمر بن حفص

بن محبّر، ج ۳، ص ۱۵۵، دار لکتب العلمیہ، بیروت)۔

میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے معانقہ کو پوچھا، فرمایا: ”تخت ہے امتوں کی، اور ان کی اچھی دوستی اور بے شک پہلے معانقہ کرنے والے ابراہیم خلیل اللہ ہیں“، علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام۔

”خانیہ“ میں ہے: **إن كانت المعانقة من فوق قميص أوجبة جاز عند الكل** (اگر معانقہ، گرتے یا جے کے اوپر سے ہو تو سب کے نزدیک جائز ہے۔ ملخصاً) فتاویٰ قاضی خان، کتاب الحظر و الإباحۃ، باب فیما یکرہ من

النظر و اللمس، ج ۴، ص ۳۶۸، مکتبہ حقانیہ پشاور) ۱۵ ملخصاً۔

”مجمع الأنهر“ میں ہے:

إذا كان عليهما قميص أو جبة، جاز بالإجماع (اگر معانقہ کرنے والے دونوں مردوں پر گرتا یا جُبہ ہو تو یہ معانقہ بالا جماع جائز ہے۔ ملخصاً۔

(مجمع الأنهر، کتاب الکراہیۃ، فصل فی النظر، ج ۴، ص ۲۰۴، المكتبة الغفاریہ، کانسی روڈ، کوئٹہ) ۱۹ ملخصاً۔

ہدایہ میں ہے:

قالوا: الخلاف في المعانقة في إزار واحدٍ وإما إذا كان عليه قميص أو جبة فلا بأس بهما بالإجماع وهو الصحيح (طرفین) (امام اعظم و امام محمد) اور امام ابو یوسف میں اختلاف ایک تہ بند کے اندر، گلے ملنے کے بارے میں ہے۔ لیکن جب گلے ملنے والا گرتا یا جُبہ پہنے ہو تو بالا جماع اس میں کوئی حرج نہیں اور یہی صحیح ہے۔

(الهدایۃ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الاستبراء، ج ۴، ص ۳۷۵، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

”درمختار“ میں ہے:

لو كان عليه قميص أو جبة، جاز بلا كراهة بالإجماع وصحة في الهداية وعليه المتون

اگر اس کے جسم پر کرتا یا جُبہ ہو تو بلا کراہت بالا جماع جائز ہے، ہدایہ میں اسی کو صحیح قرار دیا، متون فقہ میں یہی ہے۔

(الدرمختار مع ردالمحتار، کتاب الکراہیۃ، باب الاستبراء، ج ۹، ص ۴۵، دار المعرفۃ، بیروت)

۲۷ الف۔ اس کا معانقہ جب اس طرح ہو کہ گرتا یا جُبہ یا کچھ حائل ہو تو بالا جماع مکروہ (نا پسندیدہ) نہیں اور یہی صحیح ہے ۱۹ ملخصاً

(شرح نقایہ (لعلی القاری)، کتاب الکراہیۃ، ج ۲، ص ۲۲۹، ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی، کراچی)

”شرح نقایہ“ میں ہے:

عناقه إذا كان معه قميص أو جبة أو غيره لم يكرهه بالإجماع وهو الصحيح (۲۷ الف) ۱۹ ملخصاً

اسی طرح امام نسفی نے ”کافی“ پھر علامہ اسمعیل نابلسی نے ”حاشیہ در رموئی خسرو“ وغیرہا میں جزم (۲۷ ب)۔ (اختیار کر کے مزید) مستحکم کیا۔ کیا اور یہی وقایہ و نقایہ و کنز و اصلاح وغیرہا متون کا مفاد (۲۷ ج)۔ ان کتابوں کی اصل عبارات سے فائدہ حاصل ہوا) اور شروع ہدایہ و حواشی و درمختار وغیرہا میں مقرر، ان سب میں کلام مطلق ہے کہیں تخصیص سفر کی ہو نہیں۔ (۲۷ د)۔ ٹھہرایا گیا۔

”اشعة اللمعات“ میں فرماتے ہیں:

اما معانقة اگر خوف فتنہ باشد مشروع است خصوصاً نزد قدوم از سفر ”گلے ملنے میں اگر فتنے کا خوف نہ ہو تو جائز و مشروع ہے“، خصوصاً جب سفر سے آ رہا

ہو۔ (اشعة اللمعات، کتاب الآداب، باب المصافحة والمعانقة، ج ۴، ص ۲۳، مکتبۂ رشیدیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ)۔

یہ ”خصوصاً“ بطلان تخصیص پر نص صریح (واضح دلیل)۔ رہیں احادیثِ نبوی (ممانعت کی احادیث)، ان میں زید کے لیے حجت نہیں کہ ان سے اگر ثابت ہے تو نبی مطلق (بے قید، ممانعت کا حکم)، پھر اطلاق پر رکھئے تو حالتِ سفر بھی گئی، حالانکہ اس میں زید بھی ہم سے موافق (برابری و موافقت) اور توفیق پر چلئے تو علماء فرماتے: ”ہیں وہاں معانقہ، بروجہ شہوت مراد“ (جنسی خواہش) اور پُر ظاہر کہ ایسی صورت میں تو بحالتِ سفر بھی بلکہ مصافحہ بھی ممنوع، تا بمائقہ چہ رسد (تو گلے ملنے کے بارے میں کیا کہنا؟) (یعنی پھر تو گلے ملنا بھی شہوت کی وجہ سے، اور زیادہ منع ہوگا) امام فخر الدین زیلعی ”تبیین الحقائق“ اور اکمل الدین بابر ترقی ”عنایہ“ اور شمس الدین قہستانی ”جامع الرموز“ اور آفندی شنی زادہ ”شرح ملتقى الأئمة“ اور شیخ محقق دہلوی ”شرح مشکوٰۃ“ اور امام حافظ الدین ”شرح وافی“ اور سیدی امین الدین آفندی ”حاشیہ شرح تنویر“ اور رموئی عبدالغنی نابلسی ”شرح طریقہ محمدیہ“ میں اور ان کے سوا اور علماء ارشاد فرماتے ہیں:

وهذا لفظ الأكمل، قال: وَّفَقَّ الشيخ أبو منصور (يعني الماتريدي إمام أهل السنة وسيد الحنفية) بين الأحاديث فقال: المكروه من المعانقة ما كان على وجه الشهوة وعبر عنه المصنف (يعني: الإمام برهان الدين الفرغاني) بقوله: إزار واحد فإنه سبب يفضي إليها، فأما على

وجه البر والكرامة إذا كان عليه قميص أو جبة فلا بأس به (یہ اکمل (الدین باری) کے الفاظ ہیں، انہوں نے فرمایا کہ شیخ ابو منصور (ماتریدی، اہلسنت کے امام اور حنفیہ کے سردار) نے (معانقہ کے جواز و منع، دونوں طرح کی) احادیث میں تطبیق فرمائی ہے۔ انہوں نے فرمایا: مکروہ وہ معانقہ ہے جو بطور شہوت ہو۔ اور مصنف (یعنی امام برہان الدین فرغانی، صاحب ہدایہ) نے اسی کو ایک تہبند میں معانقہ کرنے سے تعبیر کیا ہے، اس لئے کہ یہ سبب شہوت ہو سکتا ہے لیکن نیکی اور اعزاز کے طور پر گرتا یا بچہ پہنے ہوئے معانقہ ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ (العناية مع فتح القدیر، کتاب الکراهیة، فصل فی الاستبراء، ج ۸، ص ۴۸۵، مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ) اور کیونکر روا ہوگا کہ بے حالت سفر معانقہ کو مطلقاً ممنوع ٹھہرایے حالانکہ احادیث کثیر میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بارہا بے صورت مذکور بھی معانقہ فرمایا۔

حدیث اول:

بخاری و مسلم و نسائی و ابن ماجہ بطریق عدیدہ (بہت سے واسطوں سے) سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی **وہذا لفظ مؤلف منها** **دخل حدیث بعضهم فی بعض** (آئندہ الفاظ، ان متعدد روایات کا مجموعہ ہے۔ بعض کی احادیث، بعض میں داخل ہیں۔) **قال:** **خرج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فجلس بفناء بیت فاطمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا فقال:** **ادعی الحسن بن علی فحبسته شینا فظننت أنها تلبسه سخابا أو تغسله فجاء یشد وفي عنقه السخاب فقال:** **النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیده هكذا فقال:** **الحسن بیده هكذا حتى اعتنق کل منهما صاحبه فقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:** **”اللهم إني أحبه فأحبه و أحب من يحبه (صحيح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل الحسن والحسين رضی اللہ عنہما، ص ۱۳۱۹، رقم الحديث: ۵۶، دار ابن حزم، بیروت)۔“**

یعنی ایک بار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مکان پر تشریف لے گئے اور سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلایا، حضرت زہرا نے بیچنے میں کچھ دیر کی، میں سمجھا انھیں ہار پہناتی ہوں گی یا نہلا رہی ہوں گی، اتنے میں دوڑتے ہوئے حاضر آئے، گلے میں ہار پڑا تھا، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دست مبارک بڑھائے، حضور کو دیکھ کر امام حسن نے بھی ہاتھ پھیلائے، یہاں تک کہ ایک دوسرے کو لپٹ گئے، حضور نے ”گلے لگا کر“ دعا کی: ”اللہ! میں اسے دوست رکھتا ہوں تو اسے دوست رکھ اور جو اسے دوست رکھے اسے دوست رکھ۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ حبہ وبارک وسلم۔“

حدیث دوم:

”صحیح بخاری میں“ امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی:

كان النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يأخذ بيدي فيقعدني على فخذه ويقعد الحسين على فخذه الأخرى و يضمنا ثم يقول: **”رب إني أرحمهما فأرحمهما (إن هذه الرواية بالمعنى واللفظ غيرها (صحيح البخاري، کتاب الأدب، باب وضع الصبي على الفخذ، ج ۴، ص ۱۰۱، رقم الحديث: ۶۰۰۳ دار الكتب العلمية، بیروت)۔“**

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میرا ہاتھ پکڑ کر ایک ران پر مجھے بٹھالیتے اور دوسری ران پر امام حسین کو، اور ہمیں ”پٹنالیٹے“۔ پھر دعا فرماتے: ”اللہ! میں ان پر رحم کرتا ہوں تو ان پر رحم فرما۔“

حدیث سوم:

اسی میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے:

ضمنی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إلى صدره فقال: اللهم علمه الحكمة (صحیح البخاری، کتاب فضائل أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، باب ذکر ابن عباس رضی اللہ عنہ، ج ۲، ص ۵۳۸، رقم الحدیث: ۳۷۵۶، دارالکتب العلمیہ، بیروت)۔
”سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ”سینے سے لپٹایا“ پھر دُعا فرمائی: ”اللہ! اسے حکمت سکھا دے۔“

حدیث چہارم:

امام احمد اپنی ”مسند“ میں یعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

إن حسنا وحسینا رضي الله تعالى عنهما يستبقان إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فضمهما إليه (المسند لإمام أحمد بن حنبل مسند الشاميين / حدیث یعلی بن مرّة / الحدیث: ۱۷۵۷۳، الجزء السادس، ص ۱۷۸ دارالفکر، بیروت)
ایک بار دونوں صاحبزادے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس آپس میں دوڑ کرتے ہوئے آئے حضور نے دونوں کو ”لپٹالیا“۔

حدیث پنجم:

”جامع ترمذی“ میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث ہے:

سئل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أي أهل بيتك أحب إليك قال: ”الحسن والحسين“ وكان يقول: لفاطمة ”ادعي لي ابني فيشمهما ويضمهما (سنن الترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب الحسن والحسين بن علی رضی اللہ عنہم، ج ۵، ص ۴۲۸، رقم الحدیث: ۳۷۹۷، دارالفکر بیروت)۔“

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا گیا، حضور کو اپنے اہل بیت میں زیادہ پیارا کون ہے؟ فرمایا: ”حسن اور حسین“۔ اور حضور دونوں صاحبزادوں کو حضرت زہرا سے بلوا کر ”سینے سے لگا لیتے“ اور ان کی خوشبو سونگھتے، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبارک وسلم۔

حدیث ششم:

امام ابوداؤد اپنی ”سنن“ میں حضرت اُسید بن کھیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

بينما هو يحدث القوم وكان فيه مزاح بينما يضحكهم قطعنه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في خاصرته بعود فقال: اصبرني قال: ”اصطبر“ قال: إن عليك قميصا وليس علي قميص، فوضع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن قميصه فاحتضنه وجعل يقبل كُشْعَه قال: إنما أردت هذا يا رسول الله (سنن أبي داؤد، کتاب الأدب، باب فی قبلة الجسد، ج ۴، ص ۴۵۶، رقم الحدیث: ۵۲۲۴، داراحیاء التراث العربی، بیروت)۔

اس اثنا میں کہ وہ باتیں کر رہے تھے اور ان کے مزاح میں مزاح تھا، لوگوں کو ہنسا رہے تھے کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لکڑی ان کے پہلو میں چبھوئی، انھوں نے عرض کی مجھے بدلہ دیجئے، فرمایا: ”لے“، عرض کی: حضور تو کرتا پہنے ہیں اور میں نہنگا تھا۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کرتا اٹھایا، انھوں نے حضور کو اپنی ”کنار (آغوش) میں لیا“ اور جہیگا و اقدس (پہلو اقدس) کو چومنا شروع کیا پھر عرض کی: یا رسول اللہ! میرا یہی مقصود تھا۔

دل عاشق حیلہ گر باشد (عاشقوں کے دل بہانہ تلاش کرنے والے ہوتے ہیں)۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ کل من أحبه وبارک وسلم

(اللہ تعالیٰ کا درود و سلام اور برکتیں ہوں، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اور ہر اس شخص پر جو آپ سے محبت رکھتا ہے۔)

حدیث ہفتم:

اسی میں حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے:

ما لقیته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قط إلا صافحني وبعث إلي ذات يوم ولم أكن في أهلي فلما جئت أخبرته به فأتيته وهو على سرير فالتزمني فكانت تلك أجود و أجود (سنن أبی داؤد، کتاب الأدب، باب فی المعانقة، ج ۴، ص ۵۳، رقم الحدیث: ۵۲۱۴، دار احیاء التراث العربی، بیروت)۔

میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوتا تو حضور ہمیشہ مصافحہ فرماتے۔ ایک دن میرے بلانے کو آدمی بھیجا، میں گھر میں نہ تھا، آیا تو خبر پائی، حاضر ہوا، حضور تخت پر جلوہ فرماتے ”گلے سے لگا لیا“ تو اور زیادہ جید اور نفیس تر تھا۔

حدیث ہشتم:

”ابویعلیٰ“ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی:

قالت: رأيت النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم التزم عليا وقبلة وهو يقول: ”بأبي الوحيد الشهيد (مسند أبی یعلیٰ، مسند عائشة الصديقة رضی اللہ تعالیٰ عنہا، ج ۴، ص ۳۱۸، مؤسس علوم القرآن، بیروت)۔“

”میں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا حضور نے مولیٰ علی کو ”گلے لگایا“ اور پیار کیا اور فرماتے تھے: ”میرا باپ نثار اس وحید شہید پر“۔

حدیث نہم:

طبرانی ”کبیر“ اور ابن شاہین ”کتاب السنن“ میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں:

دخل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و أصحابه غدیرا فقال: ”ليسبح كل رجل إلى صاحبه“ فسبح كل رجل منهم إلى صاحبه حتى بقى رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و أبو بكر فسبح رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إلى أبي بكر حتى اعتنقه فقال: ”لو كنت متخذا خلیلا لاتخذت أبا بكر خلیلا ولكنه صاحبي (طبرانی کبیر، رقم الحدیث ۱۱۹۳۸، ج ۱۱، ص ۳۳۹، ۲۶۱، المكتبة الفيصلية، بیروت)۔“

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کے صحابہ ایک تالاب میں تشریف لے گئے، حضور نے ارشاد فرمایا: ”ہر شخص اپنے یار کی طرف پھیرے“ سب نے ایسا ہی کیا یہاں تک کہ صرف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابو بکر صدیق باقی رہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صدیق کی طرف پیر کے تشریف لے گئے اور انھیں گلے لگا کر فرمایا: ”میں کسی کو خلیل بناتا تو ابو بکر کو بناتا لیکن وہ میرا یار ہے“۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صاحب و بارک وسلم۔

حدیث دہم:

خطیب بغدادی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

قال كنا عند النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: "يطلع عليكم رجل لم يخلق الله بعدى أحدا خيرا منه ولا أفضل وله شفاعة مثل شفاعة النبيين فما برحنا حتى طلع أبو بكر فقام النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقبله و التزمه (تاریخ بغداد، ترجمة ۱۲۵ محمد بن عباس ابو بكر القاص، ج ۳، ص ۳۲۰، دار الكتب العلمية، بيروت).

ہم خدمت اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھے، ارشاد فرمایا: "اس وقت تم پر وہ شخص چمکے گا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے بعد اس سے بہتر و بزرگ ترکی کو نہ بنایا اور اس کی شفاعت، شفاعت انبیاء کے مانند ہوگی۔" ہم حاضر ہی تھے کہ ابو بکر صدیق نظر آئے، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیام فرمایا اور صدیق کو پیار کیا اور "گلے لگایا۔"

حدیث یازدہم:

حافظ عمر بن محمد ملّا، اپنی "سیرت" میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

قال: رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم واقفا مع علي بن أبي طالب، إذا أقبل أبو بكر فصافحه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عانقه وقبل فاه فقال عليّ أ تقبل فأبى بكر؟ فقال صلى الله تعالى عليه وسلم: "يا ابا الحسن! منزلة أبي بكر عندي كمنزلة عليّ عند ربي (سیرت، حافظ عمر بن محمد ملّا)۔"

میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے ساتھ کھڑے دیکھا، اتنے میں ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ حاضر ہوئے، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے مصافحہ فرمایا اور "گلے لگایا" اور ان کے دہن پر بوسہ دیا، مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے عرض کی: کیا حضور ابو بکر کا منہ چومتے ہیں؟ فرمایا: "اے ابوالحسن! ابو بکر کا مرتبہ میرے یہاں ایسا ہے جیسا میرا مرتبہ میرے رب کے حضور۔"

حدیث دوازدہم:

ابن عبد ربہ، کتاب "ہیجۃ المجالس" میں مختصر اور "ریاض النضرہ" میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مطولاً (نہایت تفصیل کے ساتھ)، صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ابتدائے اسلام میں اظہار اسلام اور کفار سے حرب و قتال (قتل و غارت گری اور جنگ) فرمانا، اور ان کے چہرہ مبارک پر ضرب شدید آنا، اس سخت صدمے میں بھی حضور اقدس سید الخوین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال رہنا، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، دارالارقم میں تشریف فرما تھے، اپنی ماں سے خدمت اقدس میں لے چلنے کی درخواست کرنا مفصلاً مروی، یہ حدیث ہماری کتاب "مطلع القمرین فی إبانة سبقة العمرین" (دو چاندوں کا طلوع ہونا اس بارے میں کہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما (مرتبہ میں) اول ہیں۔) (۱۲۹۷ھ) میں مذکور، اس کے آخر میں ہے:

حتى إذا هدأت الرجل وسكن الناس خرجتا به يتكى عليها حتى أدخلتاها على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فانكبّ عليه فقبله وانكبّ عليه المسلمون ورق له صلى الله تعالى عليه وسلم رقة شديدة (الرياض النضره ۵۸ الف۔ چھل پھل)۔ الحديث۔

یعنی جب پچھل (۵۸ الف) موقوف ہوئی اور لوگ سو رہے، ان کی والدہ ام الخیر اور حضرت فاروق اعظم کی بہن ام جمیل رضی اللہ تعالیٰ عنہما انھیں لے کر چلیں، بوجہ ضعف دونوں پر تکیہ لگائے تھے، یہاں تک کہ خدمت اقدس میں حاضر کیا، دیکھتے ہی "پروانہ وار شمع رسالت پر گر پڑے" (پھر حضور کو بوسہ دیا) اور صحابہ غایت محبت سے ان پر گرے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لیے نہایت رقت فرمائی۔

حدیث سیزدہم:

حافظ ابوسعید، "شرف المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم" میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

قال: صعد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم المنبر ثم قال: "أين عثمان بن عفان؟" فوثب و قال: أنا ذا يا رسول الله فقال: "أدن مني فدنأمنه فضمه إلى صدره وقبل بين عينيه (۵۸ ب. شرف المصطفیٰ)." (المصطفیٰ).

حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما ہوئے پھر فرمایا: "عثمان کہاں ہیں؟" عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بے تابانہ اٹھے اور عرض کی: حضور! میں یہ حاضر ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "میرے پاس آؤ۔" پاس حاضر ہوئے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے "سینہ سے لگایا" اور آنکھوں کے بیچ میں بوسہ دیا۔

حدیث چہار دہم:

حاکم "صحیح مستدرک" میں باقائدہ تصحیح (حدیث کو صحیح قرار دے کر، فائدہ دیتے ہوئے) اور ابویعلیٰ اپنی "مسند" اور ابویعیم "فضائل صحابہ" میں اور برہان بخاری کتاب "اربعین مسمی بالماء المعین" اور عمر بن محمد ملّا "سیرت" میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

قال: بينا نحن مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في نفر من المهاجرين منهم أبو بكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة والزبير وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبي وقاص فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لينهض كل رجل إلى كفوه" ونهض النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إلى عثمان فاعتنقه وقال: "أنت وليي في الدنيا والآخرة" (المستدرک للحاکم، کتاب معرفة الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم،

(باب كانت بيعة عثمان، رقم الحديث ۴۵۹۲، ج ۴، ص ۵۴، دارالمعرفة، بيروت)۔

ہم، چند مهاجرین کے ساتھ خدمت اقدس حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھے، حاضرین میں خلفائے اربعہ وطلحہ وزبیر و عبد الرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم تھے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "تم میں ہر شخص اپنے جوڑ کی طرف اٹھ کر جائے" اور خود حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اٹھ کر تشریف لائے، ان سے "معانقہ کیا" اور فرمایا: "تو میرا دوست ہے دنیا اور آخرت میں۔"

حدیث پانز دہم:

ابن عساکر "تاریخ" میں حضرت امام حسن مجتبیٰ، وہ اپنے والد ماجد مولیٰ علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجوہہما سے راوی:

إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عانق عثمان بن عفان وقال: "قد عانقت أخي عثمان، فمن كان له أخ فليعانقه

(کنز العمال، کتاب الفضائل / فضائل الصحابة، باب الفضائل عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ، رقم الحديث ۳۶۲۳۵، ج ۱۳، ص ۲۶، دارالکتب العلمية، بيروت)

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے معانقہ کیا اور فرمایا: "میں نے اپنے بھائی عثمان سے معانقہ کیا، جس کے کوئی بھائی ہو اسے چاہیے اپنے بھائی سے "معانقہ کرے"۔ اس حدیث میں علاوہ فعل کے، مطلقاً حکم بھی ارشاد ہوا کہ "ہر شخص کو اپنے بھائی سے معانقہ کرنا چاہیے۔"

کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بتول زہرا سے فرمایا کہ ”عورت کے حق میں سب سے بہتر کیا ہے؟“ عرض کی: کہ ”نا محرم شخص اسے نہ دیکھے“۔ حضور نے ”گلے لگالیا“ اور فرمایا:

”ذریۃ بعضہا من بعض“

(ترجمہ کنز الایمان) ”یہ ایک نسل ہے، ایک دوسرے سے“ (پ ۳، مال عمران: ۳۴)

او کما ورد عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وبارک وسلم

”یہ جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والہ وبارک وسلم سے وارد ہے“

بالجملہ (۶۴ الف۔ اس ساری گفتگو کے ساتھ) احادیث اس بارے میں بکثرت وارد، اور تخصیص سفر محض بے اصل و فاسد (۶۴ ب۔ گلے ملنے کے حکم کو سفر کے ساتھ خاص کرنا، ناقص اور بلا دلیل)، بلکہ سفر و بے سفر ہر صورت میں معافۃ سنت، اور سنت جب ادا کی جائے گی، سنت ہی ہوگی تا وقتیکہ خاص کسی خصوصیت پر شرع سے تصریحاً ثابت نہ ہو، یہاں تک کہ خود امام طائفہ مانعین (منع کرنے والے گروہ کے امام) اسماعیل دہلوی رسالہ ”نذور“ میں کہ ”مجموعہ زبدۃ النصائح“ میں مطبوع ہوا صاف مقرر (۶۶ الف۔ مانا) کہ معافۃ روزِ عید گو بدعت ہو، بدعتِ حسنہ ہے۔

حیث قال:

ہمہ اوضاع از قرآن خوانی و فاتحہ خوانی و خورائیدن طعام سوائے کندن چاہ و امثالہ دعا و استغفار و اُضحیہ بدعت ست، بدعت حسنہ بالخصوص است مثل معافۃ روزِ عید و مصافحہ بعد نماز صبح یا عصر تمام طریقے، قرآن خوانی، فاتحہ خوانی اور کھانا کھانا، سوائے کنواں کھودنے اور اسی طرح، دعا، استغفار اور قربانی کے، (سب) بدعت ہیں مگر بدعت حسنہ خاص ہیں، جیسے عید کے دن گلے ملنا، اور نماز فجر یا عصر کے بعد مصافحہ کرنا (بدعت حسنہ ہے)۔

(مجموعہ زبدۃ النصائح) واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدہ المذنب أحمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد ن المصطفی النبی الأمی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم

اس (فتویٰ) کو اللہ عز و جل کے گنہگار بندے، احمد رضا بریلوی نے تحریر کیا، جسے اللہ عز و جل کی جانب سے محمد مصطفیٰ، نبی امی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقے عافیت دی گئی۔

سنی، حنفی، قادری ۱۳۰۱ھ

عبدالمصطفی احمد رضا خان

اس کے معارف میں جو فتویٰ مولوی عبدالحی صاحب کا پیش کیا گیا، اس کی عبارت یہ ہے:

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین، اس مسئلہ میں کہ بعد خطبہ عیدین کے جو مصافحہ و معافۃ لوگوں میں مروج ہے وہ مسنون ہے یا بدعت؟ **بیِّنوا توجروا** (بیان کرو اور اجر پاؤ)

ہو المصوب (وہ دُستی تک پہنچانے والا ہے) بعد عید، مصافحہ و معافۃ مسنون نہیں، اور علماء اس باب میں مختلف (یعنی علماء، اس مسئلہ میں آپس

میں اختلاف رکھتے) ہیں، بعض بدعتِ مباحہ (یعنی وہ نیا کام جس کا کرنا اور نہ کرنا دونوں برابر ہوں۔) کہتے ہیں اور بعض بدعتِ مکروہہ۔ **علی**

کل تقدیر ترک (اس کے بعد فتویٰ مذکور میں چار عبارتیں نقل کیں: (i) عبارت ”اذکار“ کہ اس مصافحہ میں کوئی حرج نہیں۔

(ii) عبارت ”در مختار“ کہ یہ بدعتِ مباحہ بلکہ بدعت حسنہ ہے **کما هو موجود فی الدر و إن اقتصر المجیب فی**

النقل (جیسا کہ یہ ”در مختار“ میں موجود ہے اگرچہ جواب دینے والے نے صرف نام پر کفایت کی ہے)

(iii) عبارت ”رد المحتار“ کہ کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ ہمیشہ بعد نماز کئے جاؤ تو جاہل، سنت سمجھ لیں گے اور ابن حجر شافعی نے اسے ”مکروہ“ کہا ہے۔

(iv) عبارت ”مدخل“ ابن حاج مالکی المذہب کہ غیبت (یعنی جد اہونی) کے بعد، ابن عیینہ نے جائز رکھا اور عید میں ان لوگوں سے، جو اپنے ساتھ حاضر ہیں نہیں۔ اور مصافحہ، بعد عید معروف نہیں مگر عبد اللہ بن نعمان فرماتے ہیں: میں نے مدینہ خاص میں جبکہ وہاں، علماء صالحین بکثرت

موجود تھے، دیکھا کہ وہ نماز عید سے فارغ ہو کر آپس میں مصافحہ کرتے، تو اگر سلف (یعنی پہلے کے بزرگوں) سے نقل، مساعد (مددگار) ہو تو کیا کہنا ورنہ ترک، اولیٰ (یعنی چھوڑنا بہتر) ہے۔ ۱۲ منہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اس کا اولیٰ ہے (مجموعہ فتاویٰ الخ۔)

ابوالحسنات محمد عبدالحی

عبارات کہ حاشیہ پر لکھ کر پیش کی گئیں بحروفہ (اس کے حروف) یہ ہیں:

إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة كان ترك السنة راجحاً على فعل البدعة ۱۲ ردالمحتار

(جب حکم، سنت اور بدعت کے درمیان مشکوک ہو تو بدعت اختیار کرنے پر سنت کو چھوڑنے کو ترجیح دی جائے گی۔)

(ردالمحتار، کتاب الصلاة، مطلب: إذا تردد الحكم الخ، ج ۲، ص ۴۹۳، دارالمعرفة، بیروت)

نقل فی تبیین المحارم عن الملتقط: أنه تکره المصافحة بعد أداء الصلاة بكل حال لأن الصحابة رضي الله تعالى عنهم ما صافحوا بعد أداء الصلاة؛ ولأنها من سنن الروافض اه ثم نقل عن ابن حجر من الشافعية: أنها بدعة مكروهة لا أصل لها في الشرع وأنه ينه فاعلها أولاً و يعزر ثانياً ثم قال: وقال ابن الحاج من المالكية في المدخل: إنها من البدع وموضع المصافحة في الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه لا في أدبار الصلاة فحيث وضعها الشرع يضعها فينهي عن ذلك ويزجر فاعله لما أتى به من خلاف السنة اه ردالمحتار قوله (۷۸). كته المعترض حاشية على ما نقل في الفتاوى اللكنوية في عبارة الأذكار للإمام النووي رحمه الله تعالى من قوله "لابأس به فإن أصل المصافحة سنة وكونهم حافظوا عليها في بعض الأحوال وفرطوا في كثير من الأحوال أو أكثرها لا يخرج ذلك البعض عن كونه من المصافحة التي ورد الشرع بأصلها". ۱۲۵۱ منه رضي الله تعالى عنه.

نقل کی گئی "فتاویٰ لکنویہ" میں امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب "اذکار" سے نقل کی گئی عبارت پر معترض نے حاشیہ لکھا کہ ان کی عبارت یہ ہے "اس (مصافحہ) میں کوئی حرج نہیں، اس لئے کہ اصل مصافحہ، سنت ہے اور اکثر حالات میں لوگ مصافحہ کے اندر کوتاہی کرنے کے ساتھ صرف بعض حالات میں اگر مصافحہ کی پابندی کرتے ہیں تو اس سے یہ بعض حالات والا مصافحہ (مثلاً مصافحہ بعد نماز) اس جائز مصافحہ کے دائرے سے خارج نہ ہوگا جس کی اصلیت شریعت سے ثابت ہے۔ ۱۲ (یہ ان یعنی علیہ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب سے ہے)

لا يخرج الخ ولا يخفى أن في كلام الإمام نوع تناقض؛ لأن إتيان السنة في بعض الأوقات لا يسمّى بدعة مع أن عمل الناس في الوقتين المذكورين ليس على وجه الاستحباب المشروع؛ لأن محل المصافحة المذكورة أول الملاقاة وقد يكون جماعة يتلاقون من غير مصافحة و يتصاحبون بالكلام و بمذاكرة العلم وغيره مدة مديدة ثم إذا صلوا يتصافحون فأين هذا من السنة المشروعة و بهذا صرح بعض العلماء بأنها مكروهة وح (هكذا بخطه وليست بهذه الحاء في عبارة المرقاة ولا لها محل في العبارة كما لا يخفى ۱۲ منه رضي الله تعالى عنه،

ان کی تحریر میں اس طرح یہ "ح" بنی ہوئی ہے مگر یہ عبارت، مرقاة میں نہیں ہے، عبارت میں اس کا موقع بھی نہیں جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ (یہ ان یعنی امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب سے ہے)

أنها من البدع المذمومة ۱۲ كذا في المرقاة (ردالمحتار) میں ہے "تبیین المحارم" میں "ملتقط" سے منقول ہے کہ "ادائے نماز کے بعد مصافحہ بہر حال مکروہ ہے، اس لئے کہ صحابہ نے بعد ادائے نماز، مصافحہ نہیں کیا، اس لئے بھی کہ یہ رافضیوں کا طریقہ ہے۔ اھ پھر علامہ ابن حجر شافعی سے منقول ہے کہ یہ مصافحہ، بدعت مکروہ ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں، اس کے مرتکب کو اولاً متنبہ کیا جائے گا، نہ مانے تو سرزنش کی جائے گی، پھر فرمایا کہ ابن الحاج مالکی "مدخل" میں لکھتے ہیں کہ یہ مصافحہ بدعت ہے اور شریعت میں مصافحہ کی

جگہ، مسلمان کی اپنے مسلمان بھائی سے ملاقات کا وقت ہے، نمازوں کے بعد کے اوقات، مصافحہ کا شرعی محل نہیں۔ شریعت نے جو جگہ مقرر کی ہے اسے وہیں رکھے۔ تو نمازوں کے بعد مصافحہ کرنے والے کو روکا اور تنبیہ کیا جائے گا، اس لئے کہ وہ خلاف سنت کا مرتکب ہے۔ ۱۰ رد المحتار ان کا قول: کہ ”وہ خارج نہ ہوگا“ الخ، اور ظاہر ہے کہ امام نووی کے کلام میں ایک طرح کا کراؤ ہے؛ اس لئے کہ بعض اوقات کے ”سنت کے مطابق“ مصافحہ کرنے کو بدعت نہیں کہا جائے گا۔ لیکن فجر اور عصر کے، بعد ان وقتوں میں لوگوں کے مصافحہ کا عمل، شرعی مستحب کے طور پر نہیں ہے؛ اس لئے کہ مصافحہ کی جگہ بس، اول ملاقات ہے اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ کچھ لوگ ملاقات، بلا مصافحہ کرتے ہیں اور دیر تک گفتگو علمی بحث وغیرہ میں ایک ساتھ رہتے ہیں۔ پھر جب نماز پڑھ لیتے ہیں تو مصافحہ کرتے ہیں یہ سنت مشروعہ کہاں؟ اسی لئے تو بعض علماء نے صراحت فرمایا ہے کہ: ”یہ مکروہ ہے“ اور اس کا شمار مذموم بدعتوں میں ہے۔ جیسا کہ مرقاۃ میں ہے۔

(مرقاۃ المفاتیح، کتاب الاداب / باب المصافحة والمعانقة، الجزء الثامن، ص ۵۸ دار الفکر، بیروت)

عید ثانی میں تحریر جواب و تقریر صواب و ازالہ اوہام و کشف حجاب (یعنی مسئلہ مذکور میں اعلیٰ حضرت علیہ رحمۃ الرحمن کا تحریری جواب، وہموں کو دور کرنے والا، پردوں کو ہٹانے والا اور نہایت درست مواد پر مشتمل ہے۔) یعنی اس تحریر کی نقل جو برسم جواب مولوی معترض کے پاس مرسل (بھیجی) ہوئی۔

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلي على رسوله الكريم

ہم اللہ عزوجل کی حمد کرتے اور اس کے رسول کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) پر درود و سلام بھیجتے ہیں۔

جناب مولانا! دام مجہدکم، بعد ما هو المسمون ملتئم (عرض کرتا ہوں کہ) فتویٰ فقیر، دربارہ معانقہ (گلے ملنے کے متعلق، فقیر (یعنی احمد رضا) کے فتویٰ) کے جواب میں ”مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی“ جناب نے ارسال فرمایا اور اس کی جلد اول، صفحہ ۵۲۸، طبع اول میں جو فتویٰ معانقہ مندرج ہے پیش کیا اور اس کے حاشیے پر تاہیذا کچھ عبارت ”رد المحتار“ و ”مرقاۃ“ بھی تحریر فرمادی، سائل مظہر (سوال کرنے والا، خود ظاہر کر رہا ہے۔) کہ جب جناب سے یہ گزارش ہوئی کہ آیا یہ مجموعہ آپ کے نزدیک مستند ہے تو فرمایا: ”ہمارے نزدیک مستند نہ ہوتا تو ہم پیش کیوں کرتے“ اور واقعی یہ فرمانا ظاہر و بجا ہے، فقیر کو اگرچہ ایسے معارضہ (اعتراض) کا جواب دینا ضرور نہ تھا مگر حسب اصرار سائل، محض بغرض احقاق حق و اذہاق باطل، چند التماس (گزارشات) ہیں، معاذ اللہ کسی دوسری وجہ پر حمل (یعنی کوئی دوسری وجہ خیال) نہ فرمائیے، فقیر ہر مَسْن (سنت پر عمل کرنے والے) مسلمان کو مستحق ادب جانتا ہے، خصوصاً جناب تو اہل علم و سادات سے ہیں، مقصود صرف اتنا ہے کہ جناب بھی بمقتضائے بزرگی حسب و نسب و عمر و علم ان گزارشوں کو بظرف غور و تحقیق حق، استماع (نہایت توجہ سے سماعت) فرمائیں، اگر حق واضح ہو تو قبول، مرجوح و مامول (اگر حق واضح ہو تو اسی کو قبول کیا جائے، ترجیح دی جائے گی، کیونکہ علماء کے لئے حق کی طرف رجوع کرنے میں شرم نہیں بلکہ شرم کا مقام تو، معاذ اللہ، باطل پر اصرار کرنے میں ہے۔) کہ علماء کے لئے رجوع الی الحق عار (۹۳) نہیں بلکہ معاذ اللہ اصرار علی الباطل قال تعالیٰ:

فَبَشِّرْ عِبَادِ ۝ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ

ترجمہ کنز الایمان: ”تو خوشی سناؤ میرے ان بندوں کو جو کان لگا کر بات سنیں، پھر اس کے بہتر پر چلیں“۔ (پ ۲۳، الزمر: ۱۷، ۱۸)

التماس اول :

اس ”مجموعہ فتاویٰ“ سے استناد، الزام ہے یا تحقیق؟ علی الاول (پہلی صورت یعنی استناد الزام ہے تو) فقیر نے کب کہا تھا کہ کسی معاصر کی تحریر مجھ پر حجت ہے، علی الثانی

اور دوسری صورت یعنی استناد، تحقیق ہے تو (پہلے دلیل سے ثابت کرنا تھا کہ یہ کتاب خادمانِ علم پر احتجاجاً پیش کرنے کے قابل ہے۔

دوم :

شاید جناب نے اس مجموعہ کو استیعاباً (اول تا آخر) (یعنی مکمل طور پر) ملاحظہ نہ فرمایا، اس میں بہت جگہ وہ مسائل و کلمات ہیں جو آج کل کے فرقہ مانعین (منع کرنے والا نولہ) کے بالکل مخالف و قائلِ اصل مذہب (مذہب کی بنیادوں کو اکھاڑنے والے۔) ہیں۔ تمثیلاً ان میں سے چند کا نشان دوں۔

جلداول، صفحہ ۵۳۱ پر لکھتے ہیں:

”کسب فقہیہ میں نظائر (مثالیں) اس کے بہت موجود ہیں کہ ازمینہ سابقہ میں ان کو وجود نہ تھا مگر بسبب اغراض صالحہ کے حکم اس کے جواز کا دیا گیا (مجموعہ فتاویٰ عبدالحی)۔“

صفحہ ۲۹۴ پر ہے:

”الوداع یا الفراق کا خطبہ، آخر رمضان میں پڑھنا اور کلمات، حسرت و رخصت کے ادا کرنا، فی نفسہ امر مباح (جائز کام) ہے بلکہ اگر یہ کلمات باعثِ ندامت و توبہ سامعان ہوئے تو امیدِ ثواب ہے، مگر اس طریقہ کو ثبوت قرونِ ثلاثہ (تینوں زمانوں) (یعنی دورِ رسالت، دورِ صحابہ اور دورِ تابعین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین) میں نہیں (مجموعہ فتاویٰ عبدالحی) الخ۔“

جلد دوم، صفحہ ۷۱ میں ہے:

کے کہی گوید کہ وجود یہ و شہود یہ از اہل بدعت اند قولش قابلِ اعتبار نیست و منشاء قولش، جہل و ناواقفیت است از احوالِ اولیاء و از معنی توحید و جودی و شہودی و شاعرے کہ ذم ہر دو فرقہ ساختہ قابلِ ملامت ست (جو کہتا ہے کہ وجود یہ اور شہود یہ، اہل بدعت ہیں، اس کا قول، قابلِ اعتبار نہیں، اور اس کے قول کی بنیاد یہ ہے کہ وہ اولیاء (علیہم السلام = الرحمة) کے احوال اور توحید و جودی و شہودی کے معنی سے جا مل و بے خبر ہے اور جس شاعر نے دونوں فرقوں (وجود یہ و شہود یہ) کی مذمت کی ہے وہ قابلِ ملامت ہے۔ (مجموعہ فتاویٰ عبدالحی)۔

صفحہ ۴۲۱ پر ہے:

”شغلِ برزخ (کسی قبر کے حالات معلوم کرنا) اس طور پر کہ حضرات صوفیہ صافیہ (درویشوں کی اصطلاح میں وہ اشخاص، جو اپنے دلوں کو دنیا کی آلاشوں سے پاک و صاف رکھیں اور ان میں سوائے خدا عزوجل کے کسی کا خیال نہ آنے دیں۔ چونکہ یہ اکثر صوف (یعنی اُون) کا لباس پہنتے تھے اس لئے صوفی کہلائے۔

واللہ ورسولہ اعلم عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لکھا ہے، نہ شرک، ہے نہ ضلالت (گمراہی)، ہاں افراط و تفریط (حد سے بڑھنا اور کوتاہی) اس میں منجرِ ضلالت (کھینچنے والی، گمراہی) کی طرف ہے، تصریح اس کی مکتوبات مجدد الف ثانی میں جا بجا موجود ہے (مجموعہ فتاویٰ عبدالحی)۔“

جلد سوم، صفحہ ۸۵ میں ہے:

سوال:

وقتِ ختمِ قرآن در تراویح سہ بار سورۃ اخلاص می خوانند مستحسن است یا نہ؟

جواب:

مستحسن ست۔

سوال:

تراویح میں ختمِ قرآن کے وقت تین بار سورۃ اخلاص پڑھتے ہیں، یہ مستحسن ہے یا نہیں؟

جواب:

مستحسن ہے۔

(مجموعہ فتاویٰ عبدالحی)

سوال:

بسم اللہ نوشتن بر پیشانی میت از انگشت درست یا نہ؟

جواب:

درست است۔

سوال:

انگلی سے میت کی پیشانی پر ”بسم اللہ“ لکھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب:

درست ہے۔ (مجموعۃ فتاویٰ عبدالحی)

صفحہ ۱۵۲ میں ہے:

”در مجالس مولد شریف کہ از سورۃ والضحیٰ تا آخری خوانند البتہ بعد ختم ہر سورۃ تکبیری گویند راقم شریک مجالس متبرکہ بودہ ایں امر را مشاہدہ کردم ہم در مکہ معظمہ وہم در مدینہ منورہ وہم در جدہ (میلا د شریف کی محفلوں میں سورۃ والضحیٰ سے آخر (قرآن) تک پڑھتے ہیں، ہر سورت ختم کرنے کے بعد تکبیر کہتے ہیں، راقم نے ان متبرک محفلوں میں شریک ہو کر اس امر کا مشاہدہ کیا ہے، مکہ معظمہ میں بھی، مدینہ منورہ میں بھی اور جدہ میں بھی۔

(مجموعۃ فتاویٰ عبدالحی)۔“

طرفہ ”عجبت“ یہ کہ صفحہ ۱۲۰ پر لکھتے ہیں:

سوال:

پارچہ جھنڈا سالار مسعود غازی در مصرف خود آرد یا تصدق نماید؟

جواب:

ظاہراً در استعمال پارچہ مذکور بھرف خود و چہ کہ موجب بڑہ کاری باشد نیست و اولیٰ آنست کہ بمساکین و فقراء دہد (سوال: سالار مسعود غازی کے جھنڈے کا کپڑا اپنے مصرف میں لائے یا صدقہ کر دے؟ جواب: مذکورہ کپڑا، اپنے مصرف میں لانے کے اندر بظاہر کوئی گناہ کی کوئی وجہ نہیں اور بہتر یہ ہے کہ مساکین و فقراء کو دے دے۔ (مجموعۃ فتاویٰ عبدالحی)۔

جناب سے سوال ہے کہ مولوی صاحب کے یہ اقوال کیسے؟ اور ان کے قائل و معتقد (ان کے کہنے والے اور اعتقاد رکھنے والے) کا حکم کیا ہے؟ خصوصاً شغل برزخ کو جائز جاننے والا معاذ اللہ مشرک یا گمراہ ہے یا نہیں؟ اور جس کتاب میں ایسے اقوال مندرج ہوں مستند و معتمد ٹھہرے گی یا پائے احتیاج سے ساقط دُور ہوگی؟ **بَیِّنُوا، تَوَجُّروا۔**

سوم:

مولوی صاحب نے اس فتویٰ میں معانقہ عید کی نسبت صرف اتنا حکم دیا کہ ”ترک اس کا اولیٰ (چھوڑنا اس کا، بہتر) ہے“ اس سے ممانعت درکنار، اصلاً کراہت بھی ثابت نہیں ہوتی ”أَوَّلُیَّتِ ترک، نہ مشروعیت و اباحت کے منافی نہ کراہت کو مستلزم“ (”عید کے موقع پر گلے ملنے کے چھوڑ دینے“ کو بہتر کہہ دینے سے، نہ تو شریعت کے کسی قاعدہ کی خلاف ورزی لازم آتی ہے اور نہ ہی اس کے جائز ہونے پر کوئی اثر پڑتا ہے، حتیٰ کہ اس کا مکروہ ہونا

بھی لازم نہیں آتا۔“

ردالمحتار میں ہے:

الاقتصار على الفاتحة مسنون، لا واجب فكان الضم خلاف الفعل والترك (فرض نماز کی تیسری اور چوتھی رکعتوں میں سورۃ الفاتحہ پر کفایت کرنا (صرف) سنت ہے، واجب نہیں، تو (ان رکعتوں میں سورۃ) ملانا بہتر کے خلاف (پر، عمل کرنا ہوگا) اور یہ (اس کے) جائز و مباح ہونے کے متافی نہیں، (جائز ہونے سے) مراد یہ ہے کہ کرنے اور نہ کرنے، (دونوں) میں گناہ نہیں۔

(ردالمحتار، کتاب الصلاة، مطلب: كل صلاة مكروهة تجب إعادتها، ج ۲، ص ۱۸۶، دار المعرفة، بیروت)

اسی میں ہے:

صرح في البحر في صلاة العيد عند مسئلة الأكل بأنه لا يلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهة ”إذ لا بد لها من دليل خاص“ اہ اشار إلى ذلك في ”التحرير الأصولي“ بأن ”خلاف الأولى ما ليس فيه صيغة نهی“ **ترك صلاة الضحى بخلاف المكروه تنزيها** (”بحر الرائق“ میں جہاں یہ مسئلہ ہے کہ نماز عید سے پہلے کچھ کھا لینا مستحب ہے، وہیں وضاحت فرمائی ہے کہ اس مستحب کو اگر کسی نے چھوڑ دیا تو وہ == فعل مکروہ کا مرتکب نہ ہوگا، کیونکہ مستحب کو چھوڑنے سے کراہت کا ثبوت لازم نہیں آتا، اس لئے کہ مکروہ ہونے کے لئے کوئی خاص دلیل ضروری ہے۔ اور اس کی طرف ”تحریر اصولی“ میں بھی اشارہ کیا ہے کہ ”خلاف اولی“ (یعنی بہتر کا خلاف) وہ ہے جس میں نہی کا صیغہ نہ ہو، جیسے نماز چاشت کا چھوڑنا، بخلاف مکروہ تنزیہی کے (کہ اس میں نہی کا صیغہ ہوتا ہے)

(ردالمحتار، کتاب الصلاة، مطلب: لا يلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهية، ج ۳، ص ۶۹، دار المعرفة، بیروت)

پھر اگر جناب کے نزدیک بھی حکم وہی ہے جو مولوی صاحب نے اپنے فتویٰ میں لکھا تو تصریح فرما دیجئے کہ عید کا معانقہ شرعاً ممنوع نہیں، نہ اس میں اصلاً کوئی حرج ہے، ہاں! نہ کرنا بہتر ہے، کر لے تو مضائقہ نہیں۔

چہارم: آپ نے جو عبارت ”ردالمحتار“ و ”مرقاۃ“ نقل فرمائیں، ان میں معانقہ عید کی ممانعت کا کہیں ذکر نہیں، اُن میں تو مصافحہ بعد نماز فجر و عصر یا نمازِ پنجگانہ کا بیان ہے، اور جناب کو منصب اجتہاد (فقہاء اسلام کی اصطلاح میں قرآن و حدیث اور اجماع پر قیاس کر کے شرعی مسائل نکالنے کا عہدہ) حاصل نہیں کہ ایک مسئلہ کو دوسرے پر قیاس فرمائیں، اگر فرمائیے کہ ”جو دلائل اس میں لکھے ہیں یہاں بھی جاری۔“

اقول:

یہ محض ہوس ہے، ان عبارتوں میں تین دلیلیں مذکور ہوئیں:

(i) محل مصافحہ، ابتدائے ملاقات ہے، نہ بعد صلوات۔

(ii) یہ مصافحہ مخصوصہ، سنتِ روافض (شیعوں کا ایک مشہور گروہ) ہے۔

(iii) صحابہ کرام نے یہ خاص مصافحہ نہ کیا۔

یہ تینوں تعلیلیں (وجہیں) اگرچہ فی انفسہا (اپنی حقیقت کے اعتبار سے) خود ہی علیل (کمزور) اور ناقابل قبول ہیں **كما حققناه**

بتوفيق الله تعالى في فتاونا ولہذا قول اصح یہی ٹھہرا کہ وہ مصافحہ مخصوصہ بھی جائز و مباح ہے **كما سند كران شاء الله**

تعالیٰ (جیسا کہ ہم ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب ذکر کریں گے۔)

مگر ہمارے مسئلہ دائرہ (درپیش مسئلہ) یعنی معانقہ عید سے دو دلیل پیشیں کو تو، اصلاً علاقہ (تعلق) نہیں۔

محل ”مصافحہ“ خاص ابتدائے لقا (ہاتھ ملانے کا موقع، بالخصوص ملاقات کی ابتداء میں) ہو تو بھی ”معانقہ“ کی اس وقت سے تخصیص ہرگز مسلم (درست) نہیں ومن ادعی فعلیہ البیان (جو دعویٰ کرے تو بیان (دلیل) اس کے ذمہ ہے)۔

مولوی صاحب لکھنوی کا بے دلیل و سند لکھنا مسموع (قبول) نہیں ہو سکتا، بلکہ معانقہ، مثل تقبیل۔ (بوسہ دینے کی طرح) اظہارِ سرور و بشارت و ودا (دوستی) و محبت ہے، جیسے تقبیل، خاص ابتدائے لقا سے مخصوص نہیں، یوں ہی معانقہ۔

جناب نے فتویٰ فقیر میں حدیث عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، مروی ”کتاب السنۃ“ ابن شاہین و ”معجم کبیر“ امام طبرانی ملاحظہ فرمائی ہوگی کہ

حضورِ نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تالاب پیر (تالاب عبور کرنے کی حالت) نے میں امیر المؤمنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گلے لگایا، و نیز حدیثِ اُسید بن خُصیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، مروی ”سُنن ابی داؤد“ کہ انھوں نے باتیں کرتے، کرتے حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے لڑتا اٹھانے کی، درخواست کی حضور نے قبول فرمائی، وہ حضور کے بدنِ اقدس سے لپٹ گئے اور تہی گاہ مبارکہ (کو کھ مبارکہ) پر بوسہ دیا، و نیز حدیث ”صحیح مستدرک“ کہ اثنائے مجلس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ذی القورین سے معاف فرمایا، و نیز حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ حضورِ نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن سے پوچھا: ”عورت کے لیے سب سے بہتر کیا ہے؟“ عرض کی: یہ کہ کوئی نامحرم اسے نہ دیکھے۔ حضور نے گلے سے لگالیا۔ ان سب صورتوں میں ابتدائے لقا کا وقت کہاں تھا کہ معاف فرمایا گیا، یوں ہی پیار سے اپنے بچوں، بھائیوں، زوجہ کو گلے لگانا شاید اول ملاقات ہی پر جائز ہوگا، پھر ممانعت کی جائے گی؟

یوں ہی مصافحہ بعد نماز فجر و عصر اگر کسی وقت کے روافض نے ایجاد کیا اور خاص ان کا شعار (طریقہ) رہا ہو، اور بدیں (۱۴۲ الف لس وجہ سے) وجہ اس وقت کے علماء نے اہل سنت کے لئے اسے ناپسند رکھا ہو تو معاف عید کا زبردستی اس پر قیاس کیونکر ہو جائے گا، پہلے ثبوت دیجئے کہ ”یہ رافضیوں کا نکالا اور انھیں کا شعار خاص ہے“ ورنہ کوئی امر جائز کسی بد مذہب کے کرنے سے ناجائز یا مکروہ نہیں ہو سکتا، لاکھوں باتیں ہیں جن کے کرنے میں اہل سنت و روافض بلکہ مسلمین و کفار سب شریک ہیں، کیا وہ اس وجہ سے ممنوع ہو جائیں گی؟

”بحر الرائق“ و ”در مختار“ و ”رد المحتار“ وغیرہ ملاحظہ ہوں کہ ”بد مذہبوں سے مشابہت اُسی امر میں ممنوع ہے جو فی نفسہ شرعاً مذموم یا اس قوم کا شعار خاص یا خود فاعل کو اُن سے مشابہت پیدا کرنا مقصود ہو ورنہ نہ ہار (۱۴۲ اب ہرگز) وجہ ممانعت نہیں۔“

رہا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نہ کرنا، یہ تہا دلیل منع نہیں ہو سکتا، آپ کی تینوں کتب مستندہ **اعنی** (میری مراد) مجموعہ فتاویٰ و رد المحتار و مرقاة شریف اور ان کے سوا صد ہا کتب معتدہ اس کے بطلان (باطل ہونے) پر گواہ ہیں، فقہاء کرام سیکڑوں چیزوں کو یہ تصریح فرما کر کہ تو پیدا (نئی پیدا شدہ) ہیں، جائز بلکہ مستحب و مستحسن بلکہ واجب بتاتے اور محدثات (۱۴۶ الف نئی باتوں یا چیزوں) کو اقسامِ خمسہ کی طرف تقسیم فرماتے ہیں، ”مجموعہ فتاویٰ“ کی عبارتیں گزریں، ”رد المحتار“ میں ہے:

قوله: أي صاحب بدعة، أي محرمة و إلا فقد تكون واجبة، كنصب الأدلة للرد على أهل الفرق الضالة وتعلم النحو المفهم الكتاب و السنة و مندوبة كإحداث نحو رباط و مدرسة و كل إحسان لم يكن في الصدر الأول و مكروهة كزخرفة المساجد و مباحة كالتوسع بلذيد المآكل و المشارب و الثياب كما في ”شرح الجامع الصغير“ للمناوي عن ”تهذيب النووي“ و مثله في ”الطريق المحمدية“ للبركوي (۱۴۶ ابان) (شارح رحمۃ اللہ علیہ) کا قول ”صاحب بدعت“ (یہاں بدعت) سے مراد حرام (بدعت) ہے، ورنہ وہ (یعنی بدعت) واجب ہوگی۔ جیسے گمراہ فرقوں کا رد کرنے کے لئے دلائل قائم کرنا، (علم) نحو سیکھنا، جس سے قرآن و سنت کو سمجھ سکیں، ”یا“ مستحب جیسے سرائے اور مدرسہ جیسی چیزیں تعمیر کرنا اور ہر وہ نیک کام، جو زمانہ اول میں نہ رہا ہو۔ ”یا“ مکروہ جیسے مسجدوں کو آراستہ و منقش کرنا، ”یا“ مباح جیسے کھانے پینے کی لذیذ چیزوں اور کپڑوں میں وسعت و فراخی کی راہ اختیار کرنا۔ جیسا کہ علامہ مناوی کی ”شرح جامع صغیر“ میں، علامہ نووی کی کتاب ”تہذیب“

سے منقول ہے اور اسی طرح علامہ برکوی کی کتاب ”الطریق المحمدیہ“ میں ہے۔

(رد المحتار، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب: البدعة خمسة أقسام، ج ۲، ص ۳۵۶، دار المعرفة، بیروت)

مرقاۃ شریف میں ہے:

”إحداث ما لا ينافي الكتاب و السنة كما سنقره بعد ليس بمذموم“ ”ایسا کام ایجاد کرنا، جو قرآن و سنت کے مخالف نہ ہو، نہ نہیں، جیسا کہ ہم آگے عنقریب ثابت کریں گے۔“

(مرقاۃ شرح المشكاة، کتاب الإيمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الأول، ج ۱، ص ۳۶۶، رقم الحديث ۱۴۰، دار الفکر، بیروت)

پھر ایک صفحہ کے بعد بدعت کا واجب و حرام و مندوب (مستحب) و مکروہ و مباح (جائز) ہونا مفصل ذکر فرمایا۔

”عالمگیری“ میں ہے :

لاباس بكتابة أسامي السور و عدد الآي وهو إن كان إحداثاً فهو بدعة حسنة و كم من شيء كان إحداثاً وهو بدعة حسنة“ (سورتوں کے نام اور آیتوں کی تعداد لکھنے میں کوئی حرج نہیں، وہ اگر چہ نئی ایجاد اور بدعت ہے، مگر بدعت حسنہ ہے اور بہت سی چیزیں ایسی ہیں جو نئی پیدا شدہ تو ہیں، مگر بدعت حسنہ ہیں۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، باب آداب المسجد، ج ۵، ص ۳۲۳، مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ)
امام ابن ہمام ”فتح القدیر“ میں رکعتین قبل مغرب کا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت نہ ہونا، ثابت کر کے بتاتے ہیں:

ثم الثابت بعد هذا هو نفي المندوبية إما ثبوت الكراهة فلا إلا أن يُدَلَّ دليل آخر (پھر اس کے بعد صرف یہ ثابت ہوا کہ وہ (نماز مغرب سے پہلے دو رکعتیں) مندوب و مستحب نہیں لیکن مکروہ ہونا ثابت نہیں، ہاں اگر اس (ثبوت کراہت) پر کوئی اور دلیل ہو (تو وہ دوسری بات ہے)

(فتح القدیر، کتاب الصلاة، باب النوافل، ج ۱، ص ۳۸۹، مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ)
مع ہذا، حضرات تابعین زمانہ، تین قرن تک اختیار تشریع مانتے (تین زمانوں (یعنی دو برس رسالت، دو برس صحابہ اور دو برس تابعین) تک شریعت کے دائرے میں رہ کر کسی کام کے جاری کرنے کا اختیار۔) اور محدثات تابعین (تابعین کے ایجاد کردہ کام) کو بھی غیر مذموم (مذمت سے مستثنیٰ) جانتے ہیں، تو صرف عدم فعل صحابہ سے استدلال اُن کے طور پر بھی ناقص و ناقص (ناکمل) ہے، کلام ان مباحث میں طویل ہے کہ ہم نے اپنے رسائل عدیدہ (کئی رسائل) میں ذکر کیا، یہاں بھی دو حرف مجمل کافی ہیں و باللہ التوفیق۔

پہنجم:

”رد المحتار“ و ”مرقات“ کی یہ عبارتیں اگر جناب نے دیکھیں تو درر و غرر و کنز الدقائق و وقایہ و نقایہ و مجمع و منقش و اصلاح و ایضاح و تنویر و غیر ہا عالمہ متون مذہب کے اطلاقات (عام، خفی مذہب کی فقہ کی اصل کتب کی غیر مقید باتیں) ملاحظہ فرمائے ہوتے، جنہوں نے مطلقاً بلا تقييد و تخصیص (بغیر کسی قید اور خاص کرنے کے) مصافحہ کی اجازت دی۔ درمختار و حاشیہ علامہ طحطاوی و شرح علامہ شہاب شلبی و فتح اللہ المعین، حاشیہ کنز و غنیہ ندوی الأحکام، حاشیہ درر و حاشیہ مراقی الفلاح و نسیم الریاض شرح شفائے امام قاضی عیاض و مجمع بحار الأنوار و مطالب المومنین و مسوئی، شرح مؤطا و تکملة شرح اربعین علامہ برکونی للعلامہ محمد آفندی و حدیقة ندیہ شرح طریقہ محمدیہ للعلامة النابلسی و فتویٰ امام شمس الدین بن امام سراج الدین خانوتی و غیر ہم علمائے حنفیہ کی تصریحات جلیلہ بھی دیکھی ہوتیں کہ صاف صاف مصافحہ مذکورہ اور اسی طرح مصافحہ عید کو بھی جائز بلکہ مستحسن بلکہ سنت بتاتے ہیں۔ ”درمختار“ میں ہے:

”إطلاق المصنف تبعاً للدرر و الكنز والوقایة والمجمع والملقی وغیرہا یفید جوازها مطلقاً ولو بعد العصر وقولهم : إنه بدعة أي: مباحة حسنة كما أفاده النووي في أذکاره وغیره في غیرہ (درر، کنز، وقایہ، مجمع، ملقی، وغیرہا کی پیروی میں مصنف نے (بھی، یہاں مصافحہ کا ذکر)

مطلق رکھا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ (مصافحہ) مطلقاً جائز ہے خواہ بعد عصر ہی کیوں نہ ہو اور ان (لوگوں) کا یہ کہنا کہ وہ بدعت ہے (تو اس سے) مراد، جائز، (اچھی بدعت) ہے۔ جیسا کہ امام نووی نے ”أذکار“ میں اور ان کے علاوہ (دوسرے علماء) نے اس کے علاوہ (دوسری کتابوں) میں فوائد ذکر کیے ہیں۔

(الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، ج ۹، ص ۶۲۸، ۶۲۹، دارالمعرفة، بیروت)

کن چیزوں سے معانقہ مکروہ ہے :

”اصلاح“ و ”ایضاح“ میں ہے :

”كُرِه تقبيل الرجل وعناقته في إزار واحد و جاز مع قميص كمصافحة“

(آدمی کا بوسہ دینا اور اس کا معانقہ کرنا، ایک تہبند میں مکروہ ہے اور گرتے کے ساتھ ہوتو جائز)

”حدیقہ ندیہ“ میں ہے :

”بعض المتأخرين من الحنفية صرح بالكرهية في ذلك ادعاءً بأنه بدعة مع أنه داخل في عموم

سنة المصافحة مطلقاً“ (بعض متأخرین حنفیہ نے اس مصافحہ کے بدعت ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے اسے صراحتاً مکروہ بتایا ہے باوجود یہ کہ وہ مطلق مصافحہ کے عموم میں داخل ہو کر مسنون ہے۔

(الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية، باب الخلق الثامن والأربعون، ج ۲، ص ۱۵۰، مطبوعه دار الطباعة عامره مصر۔)

”مجمع البحار“ میں ہے :

”هي من البدع المباحة“

آپ کی اسی ”رد المحتار“ میں بعد نقل عبارت امام نووی ہے :

”قال الشيخ أبو الحسن البكري وتقييده بما بعد الصبح و العصر على عادة كانت في زمنه و إلا

فعقب الصلوات كلها كذلك، كذا في رسالة الشرنبلالي في المصافحة و نقل مثله عن الشمس

الحنانوتي و أنه أفتى به مستدلاً بعموم النصوص الواردة في مشروعيتها وهو الموافق لما ذكره

الشارح من إطلاق المتن“ (شیخ ابو الحسن بکری فرماتے ہیں کہ ان (امام نووی) نے بعد فجر و عصر کی قید کے ساتھ اس (مصافحہ) کا ذکر

اس لئے فرمایا کہ ان کے زمانے میں یہی رائج تھا، ورنہ اس (بعد فجر و عصر) کی طرح تمام نمازوں کے بعد مصافحہ جائز ہے۔ یہی علامہ شرنبلالی کے

مصافحہ کے متعلق رسالہ میں ہے اور اسی کے مثل علامہ شمس الدین حانوتی سے منقول ہے کہ انہوں نے اس (مصافحہ) کے جواز کے بارے میں

وارد شدہ (احادیث اور) نصوص سے استدلال فرماتے ہوئے اس (مصافحہ) کے بھی جائز ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ اور یہی اس کے موافق ہے جو

شارح (یعنی صاحب رد مختار، علاء الدین حصکفی) نے متون (فقہ) کا اطلاق ذکر کیا ہے۔

(رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، ج ۹، ص ۶۲۸، دار المعرفة، بیروت۔)

شاہ ولی اللہ دہلوی ”مسوی“ میں کلام امام نووی نقل کر کے کہتے ہیں :

”أقول: وهكذا ينبغي أن يقال في المافحة يوم العيد“

میں کہتا ہوں :

(جس طرح امام نووی نے مصافحہ بعد فجر و عصر کے جواز میں استدلال کیا ہے) یہی استدلال مصافحہ (روز) عید میں بھی جاری ہونا چاہئے۔

(مسوی۔)

اور بعض نسخ ”مسوی“ میں ”والمعانقة يوم العيد أيضا“ (اور روز عید کے ”معانقہ“ میں بھی)۔

”مناصیح فی تحقیق مسائل المصافحہ“ میں تاملہ شرح ربیعین سے ہے :

”لا وجه لجواب ابن حجر الشافعي وقد سئل عن المصافحة بعد الصلاة فقال: هي بدعة، انتهى؛

لأن حالة السلام حالة اللقاء؛ لأن المصلي لما أحرم صار غائبا عن الناس مقبلا على الله

تعالى، فلما أدى حقه قيل له: إرجع إلى مصالحك وسلم على إخوانك لقدومك عن غيبتك

ولذلك ينوي القوم بسلامه كما ينوي الحفظة وإذا سلم يندب المصافحة أو تسن

كالسلام، كما أجاب شيخ الإسلام، شيخ مشائخنا شمس الدين محمد بن سراج الدين

الحنوتی و قد رفع له هذا السؤال فقال: نص العلماء على أن المصافحة للمسلم لا للكافر مسنونة من غير أن يقيدوها بوقت دون وقت لقوله عليه الصلاة والسلام: ”من صافح أخاه المسلم وحرك يده تناثرت ذنوبه و نزلت عليها مائة رحمة تسعة و تسعون منها لأسبقهما و واحدة لصاحبه“. و قال أيضا: ”ما من مسلمين يليقيا فيتصافحان إلا غفر لهما قبل أن يتفرقا“ فالحديث الأول يقتضي مشروعية المصافحة مطلقا أعم من أن تكون عقب الصلوات الخمس و الجمعة و العيدين أو غير ذلك، لأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لم يقيدها بوقت دون وقت و الدليل العام عند الحنفية إذا لم يقع فيه تخصيص من الأدلة الموجبة للحكم قطعاً، كالدليل الخاص وقالوا: الدليل العام يعارض الخاص لقوته، والدليل ههنا عام؛ لأن صيغة ”مَنْ“ من صيغ العموم وكذا نقل عن شيخ مشائخنا العلامة المقدسي حديث ”من صافح مسلماً و قال عند المصافحة اللهم صل على محمد و على آل محمد لم يبق من ذنوبه شيء“ فصيغته أيضاً من صيغ العموم ذكره الشُّرُنْبُلَالِي فِي رِسَالَتِهِ الْمَسْمُوءَةِ ”بِسَعَادَةِ أَهْلِ الْإِسْلَام“ (علامة) ابن حجر شافعي نے مصافحہ بعد نماز سے متعلق پوچھے گئے سوال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ یہ بدعت ہے ان کے (اس) جواب کی کوئی (قابل قبول) وجہ نہیں، اس لئے کہ سلام نماز کی حالت، حالت ملاقات ہے، اس لئے جب نماز پڑھنے والے نے تحریمہ باندھ لیا تو وہ لوگوں سے غیر حاضر اور اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو گیا پھر جب اس (اللہ) کے حق کی ادائیگی سے فارغ ہوا تو اس سے کہا گیا کہ: اب تو اپنی ضروریات کی طرف واپس ہو اور اپنے (مسلمان) بھائیوں کو سلام کر، کیونکہ تو اپنی غیر حاضری سے آرہا ہے؛ اسی لئے تو وہ اپنے سلام میں لوگوں کی بھی نیت کرے گا۔ جیسے محافظ فرشتوں کی نیت کرے گا اور جب سلام کیا تو مصافحہ اس کے لئے مستحب یا مسنون ہے، جیسے سلام، اسی طرح شیخ الاسلام، ہمارے مشائخ کے شیخ، شمس الدین محمد بن سراج الدین حانوتی نے جواب دیا، جب کہ ان کے سامنے یہ سوال پیش کیا گیا تھا۔

تو انہوں نے فرمایا: علماء نے کافر سے تو نہیں مگر مسلمان سے مصافحہ کو کسی خاص وقت کی کوئی قید لگائے بغیر مسنون ہونے پر نص فرمایا ہے۔ اس لئے کہ

حضور علیہ الصلاة والسلام کا ارشاد ہے:

”جس نے اپنے مسلمان بھائی سے مصافحہ کیا اور اپنے ہاتھ کو حرکت دی تو اس کے گناہ جھڑتے ہیں اور دونوں پر کُل سورحمتیں نازل ہوتیں ہیں، ننانوے اس کے لئے جس نے مصافحہ میں پہل کی اور ایک اس کے دوسرے ساتھی کے لئے“ اور (حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے) یہ بھی فرمایا کہ ”جب دو مسلمان ایک دوسرے سے ملتے پھر مصافحہ کرتے ہیں تو جُدا ہونے سے پہلے ان کی مغفرت ہو جاتی ہے۔“

پہلی حدیث کا تقاضہ یہ ہے کہ مصافحہ، مطلقاً (بغیر کسی قید کے) جائز و مشروع ہو، خواہ نماز مہجگانہ، جمعہ اور عیدین کے بعد ہو یا کسی اور وقت، اس لئے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مصافحہ کو کسی خاص وقت سے مقید نہ فرمایا اور حنفیہ کے نزدیک دلیل عام کا بھی وہی رتبہ ہے جو دلیل خاص کا ہے، جبکہ دلیل عام کو حکم کے لئے قطعی طور پر لازم کرنے والی دلیلوں سے خاص نہ کیا گیا ہو بلکہ وہ تو اس کے قائل ہیں: کہ دلیل عام اتنی قوی ہوتی ہے کہ دلیل خاص سے معارض (تکراتی) اور اس پر فوقیت رکھتی ہے، اور یہاں دلیل (مصافحہ) عام ہے اس لئے کہ (حدیث میں) کلمہ ”مَنْ“ (ہے جو) عموم کے صیغوں میں سے ہے، یوں ہی ہمارے شیخ المشائخ علامہ مقدسی سے یہ حدیث منقول ہے ”جس نے کسی مسلمان سے مصافحہ کیا اور بوقت مصافحہ (درود شریف)

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

(اے اللہ تو درود بھیج حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اور محمد کی آل پر) پڑھا تو اس کے گناہوں سے کچھ باقی نہیں رہ سکتا“ اس (حدیث) کا صیغہ بھی عموم کے صیغوں میں سے ہے، اسے علامہ شرنبلالی نے اپنے رسالہ بنام ”سعادة الاسلام“ میں ذکر کیا ہے۔

(مناصحة في تحقيق مسئلة المصافحة)

علامہ سید ابوالسعود ازہری ”حاشیہ کنز“ میں فرماتے ہیں:

في شرح الشهاب الشلبي ”وما اعتاده الناس بعد صلاة الصبح و العصر فلا أصل له لكن لا بأس به“

(شہاب ہلمی کی شرح میں ہے: نماز فجر عصر کے بعد جو مصافحہ لوگوں میں رائج ہے اس کی کوئی اصل نہیں، مگر اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔)

(فتح المعین حاشیہ علی شرح ملا مسکین) الخ۔

”غنیہ حاشیہ غرر ودرر“ باب صلوٰۃ العیدین میں ہے:

المستحب الخروج ماشيا والرجوع من طريق آخر والتهنئة بتقبل الله منا ومنكم لا نكر كما في البحر، وكذا المصافحة بل هي سنة عقب الصلوات كلها عند كل لقي، ولنا فيها رسالة سميتها ”سعادة أهل الإسلام بالمصافحة عقب الصلاة والسلام“ (عید کے دن عید گاہ کو پیدل جانا اور دوسرے راستے سے واپس آنا یہی مستحب (پسندیدہ) ہے۔ اور تقبل اللہ منا ومنکم (اللہ ہمارے اور تمہارے عمل قبول فرمائے) کے الفاظ سے مبارکباد پیش کرنے میں کوئی برائی نہیں، جیسا کہ ”بحر الرائق“ میں ہے، اسی طرح مصافحہ بھی، بلکہ وہ تو تمام نمازوں کے بعد ہر ملاقات کے وقت سنت ہے اور اس بارے میں ”سعادة أهل الإسلام بالمصافحة عقب الصلاة والسلام“ (نماز کے بعد مصافحہ و سلام میں اہل سلام کی خوش بختی) نامی، ہمارا ایک رسالہ ہے۔

(غنیة ذوی الأحكام علی حاشیة غرر الأحكام، کتاب الصلاة، باب صلاة العیدین، ج ۱، ص ۱۴۲، میر محمد کتب خانہ کراچی)۔

”فتح اللہ المعین علی شرح العلامة الملا مسکین“ میں ہے:

”من المستحب إظهار الفرح والبشاشة (إلى قوله) والتهنئة بتقبل الله منا ومنكم وكذا المصافحة بل هي سنة عقب الصلوات كلها وعند كل لقي، شربلالية“ (عید کے دن) خوشی و مسرت ظاہر کرنا اور ”تقبل الله منا ومنكم“ (اللہ ہمارے اور تمہارے عمل قبول فرمائے) کے ذریعہ، مبارکباد دینا مستحب (پسندیدہ) ہے۔ اسی طرح مصافحہ بھی، بلکہ یہ تو تمام نمازوں کے بعد اور ہر ملاقات کے وقت سنت ہے، شربلالية (فتح المعین علی شرح العلامة الملا المسکین)۔

علامہ سید احمد طحطاوی ”حاشیہ نور الایضاح“ میں فرماتے ہیں:

”كذا تطلب المصافحة فهي سنة عقب الصلوات كلها“ (اسی طرح مصافحہ بھی مطلوب ہے بلکہ یہ تو تمام نمازوں کے بعد سنت ہے۔

(حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب العیدین، ص ۵۳۰، قدیمی کتب خانہ، کراچی)۔

”حاشیہ درمختار“ میں فرمایا:

”تستحب المصافحة بل هي سنة عقب الصلوات كلها وعند كل لقي، أبو السعود عن الشربلالية“ مصافحہ مستحب ہے بلکہ یہ تو تمام نمازوں کے بعد اور ہر ملاقات کے وقت سنت ہے، ابو السعود نے شربلالی سے نقل کیا۔

(حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الصلاة، باب العیدین، ج ۱، ص ۳۵۳، المكتبة العربية، کوئٹہ)۔

افسوس کہ دو عبارتیں جناب نے دیکھیں، اور اتنی عبارات کثیرہ جو جناب کے خلاف تھیں نظر سے رہ گئیں، خیر، مانا کہ اس میں اکثر کتب مطالعہ سامیہ (مصافحہ) نماز کے بعد ہمارے نزدیک بدعت ہے اور صحیح تر یہ ہے کہ جائز ہے کیونکہ = اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ غیر حاضری سے آیا ہے؛ اس لئے کہ وہ اپنے رب کے حضور دعا میں مصروف تھا۔ تو اسے سمجھو! میں نہ آئی ہوں، آخر ”درمختار“ اور ”رد المحتار“ تو پیش نظر تھیں

، ”درمختار“ کی وہ عبارت ملاحظہ فرمائی ہوگی کہ مصافحہ مذکورہ، بدعت حسنہ ہے۔ ”رد المحتار“ میں رسالہ علامہ شربلالی کا کلام اور علامہ شمس الدین حانوتی کا فتویٰ دیکھا ہی ہوگا، سب جانے دیجئے، یہ ”فتاویٰ لکھنؤ“ جو استناداً پیش فرمایا اسی میں یہ نہیں یہ الفاظ موجود کہ ”علماء اس باب میں مختلف ہیں، بعض بدعت مباحہ کہتے ہیں اور بعض بدعت مکروہہ، مسئلہ مصافحہ کا اختلافی ہونا پایا یا نہیں؟ بہت واضح راہ تھی کہ ترجیح (زیادہ صحیح قول ہے)۔ تلاش فرمائی جاتی، جو قول مرخ (۴۷۱ الف) انہوں نے یوں فرمایا کہ: جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو صحیح اور فتویٰ میں اختلاف ہو گیا، اور عمل اسی پر اولیٰ (زیادہ بہتر) ہے جو طلاق متون کے موافق ہو۔ بحر الرائق

(ماوجدنا هذه الالفاظ كما رأيت، ردالمحتار، مقدمة، مطلب: إذا تعارض التصحيح، ج ١، ص ١٧١، دارالمعرفة، بيروت)
 نکتہ اسی پر عمل کرنا تھا، اگر جناب کی نظر ترجیح تک نہ پہنچی تو فقیر سے سنئے، علامہ شہاب الدین ٹھاجی خٹکی ”نسيم الرياض شرح شفايے امام قاضی عیاض“
 میں فرماتے ہیں:

”هي بعد الصلاة بدعة عندنا، والأصح أنها مباحة لما فيها من الإشارة إلى أنه كان قدم من غيبة
 لأنه كان عند ربه يناجيه فافهم“۔ (١٧٤ ب۔ نسيم الرياض شرح الشفاء، ما وجدت فيه)

ملاحظہ فرمائیے کیسی صاف تصریح ہے کہ مصنفہ مذکورہ کی اباحت ہی قول اصح (١٧٤ ج) ہے، پھر اگر بالفرض دوسری طرف بھی صحیح پائی جاتی، تاہم
 یہی قول مرجح رہتا کہ خود یا قرار رد المحتار ”مذهب اباحت ہی موافق اطلاق متون ہے“ اور خود انھیں کی تصریح ہے کہ ”اختلاف فتویٰ کے وقت اُسی
 قول پر عمل اولیٰ جو اطلاق متون کے موافق ہو۔“

حيث قال: ”قد اختلف التصحيح والفتوى كما رأيت والعمل بما وافق إطلاق المتون
 أولى، بحر“، (١٧٤ د)۔

”درمختار“ میں ہے:

”على المعتمد؛ لأنه متى اختلف الترجيح رجح إطلاق المتون، بحر“

(یہ حکم) قابل اعتماد ہونے کی بنیاد پر ہے، اس لئے کہ اختلاف ترجیح کے وقت، اطلاق متون ہی کو ترجیح ہے۔ بحر الرائق (الدر المختار، ماوجدنا)
 اور جب کہ ترجیح صرف اسی طرف ہے تو اب تو اس قول کا اختیار فقہات سے بالکل برطرف ہے،
 ”درمختار“ میں ہے:

”أما نحن فعلى اتباع ما رجحوه وصحّوه“

ہم عام مقلدین (یعنی تقلید کرنے والوں) پر تو بس اُسی کی پیروی کرنا ہے جسے ان بزرگوں نے فوقیت دی ہو اور صحیح کہا ہو۔

(الدر المختار مع ردالمحتار، مقدمة، ج ١، ص ١٨٤، دارالمعرفة، بيروت)

اسی میں ہے:

”الحكم و الفتيا بالقول المرجوح جهل و خرق للإجماع“

جس قول پر کسی دوسرے قول کو فوقیت دی جا چکی ہو، اس پر حکم اور فتویٰ دینا جہالت اور اجماع کی مخالفت ہے۔

(الدر المختار مع ردالمحتار، مقدمة، ج ١، ص ١٤٥، ١٤٦، دارالمعرفة، بيروت)

الحمد لله اب حق باحسن وجوه (بہت زیادہ اچھی صورتوں کے ساتھ) واضح ہو گیا، امید کرتا ہوں کہ جناب بھی اب تو مصنفہ مذکورہ ومعانہ عید کے
 جواز و اباحت پر فتویٰ دیں گے، اور اپنے تلامذہ کو ان امور جائزہ کے طعن و انکار (تنقید کرنا اور نہ ماننا) سے باز رہنے کی ہدایت کریں گے، واللہ

الهادي وولي لأبادي (اللہ ہدایت دینے والا اور بڑی قوتوں والا ہے۔)

ششم:

الحمد لله کہ ضمنی تقریر میں مسئلہ مصنفہ بعد صلوٰۃ بھی صاف ہو گیا، اور تعلیلات ثلاثہ کا علیل ہونا بھی منکشف (ظاہر ہو گیا) ہو لیا، ثالث (تیسری) یعنی
 صحابہ کرام نے یہ خاص مصنفہ کیا) پر کلام تو صراحۃً گزرا اور اول (پہلی دلیل) محل مصنفہ ابتدائے ملاقات ہے، نہ بعد صلوٰات) کا جواب عبارت ”
 تکلمہ شرح اربعین“ و ”نسيم الرياض“ سے واضح ہوا کہ بعد ختم نماز ملنا بھی ابتدائے لقا ہے، ولہذا اس وقت سلام مشروع (شریعت کے مطابق، جائز)
 ہوا، تو مصنفہ کیوں نام مشروع ہونے لگا، رہی تعلیل ثانی (دوسری وجہ) یہ مصنفہ سنتِ روافض ہے) اس کے جواب کا اشارہ کلام فقیر میں گزرا کہ
 مشابہت صرف ان تین صورتوں میں مذموم (قابل مذمت، بری) ہے ورنہ نہیں۔

تکمیل کلام :

اتنا اور سن لیجئے کہ کسی طائفہ باطلہ کی سنت (طریقہ) جیسی تک لائقِ احتراز رہتی ہے کہ وہ ان کی سنت رہے، اور جب ان میں سے رواج اٹھ گیا تو ان کی سنت ہونا ہی جاتا رہا، احتراز (پچنا، پرہیز کرنا) کیوں مطلوب ہوگا؟ مصافحہ بعد نماز اگر سنتِ روافض تھا تو اب ان میں رواج نہیں، نہ وہ جماعت سے نماز پڑھتے ہیں، نہ بعد نماز مصافحہ کرتے ہیں، بلکہ شاید اول لقاء پر بھی مصافحہ ان کے یہاں نہ ہو کہ ان اعدائے سنن (سنتوں کے دشمنوں) کو سنن سے کچھ کام ہی نہ رہا، تو ایسی حالت میں وہ علتِ سرے سے مُرتفع (اٹھ جاتی ہے) ہے۔

”در مختار“ میں ہے:

”يجعله لبطن كفه في يده اليسرى ، وقيل : اليمنى إلا أنه من شعار الروافض فيجب التحرز عنه ، قهستاني وغيره، قلت : و لعله كان و بان فتبصر“ وہ (مرد)، اے (یعنی انگلی) کو اپنے بائیں ہاتھ میں پھیلی کی طرف کرے اور کہا گیا کہ ”دائیں ہاتھ میں پہنے، مگر یہ رافضیوں کا طریقہ ہے، تو اس سے بچنا ضروری ہے“ (قہستانی وغیرہ) میں نے کہا ”یہ کسی زمانے میں رہا ہوگا پھر ختم ہو گیا، تو اس پر غور کر لو۔“

(الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس، ج ۹، ص ۵۹۶، دارالمعرفة، بیروت۔)

”رد المحتار“ میں ہے:

”أي: كان ذلك من شعارهم في الزمن السابق ثم انفصل و انقطع في هذه الأزمان فلا ينهى عنه كيفما كان“ یعنی: وہ گزشتہ زمانے میں ان کا طریقہ تھا پھر ان زمانوں میں نہ رہا اور ختم ہو گیا، تو اب اس سے منع نہ کیا جائے گا، جیسے بھی ہو۔

(رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس، ج ۹، ص ۵۹۶، دارالمعرفة، بیروت)

اب تو بحمد اللہ سب شکوک کا ازالہ ہو گیا، **فاحفظ و احمد و کن من الشاكرين، و الحمد لله رب العلمين**

”یعنی: وہ گزشتہ زمانے میں ان کا طریقہ تھا پھر ان زمانوں میں نہ رہا اور ختم ہو گیا، تو اب اس سے منع نہ کیا جائے گا، جیسے بھی ہو۔“

(رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس، ج ۹، ص ۵۹۶، دارالمعرفة، بیروت)

مفہم:

سخت افسوس کا مقام ہے کہ عبارتِ مرقات کی نقل میں بہت تقصیر (کوتاہی) واقع ہوئی، ”مرقاۃ شریف“ میں اس عبارت کے بعد یہ الفاظ تھے:

”نعم ، لو دخل أحد في المسجد و الناس في الصلاة أو على إرادة الشروع فيها فبعد الفراغ

لو صافحهم لكن بشرط سبق السلام على المصافحة فهذا من جملة المصافحة المسنونة بلا

شبهة“ (ہاں، اگر کوئی مسجد میں داخل ہو اور لوگ نماز میں یا نماز شروع کرنے والے ہیں، تو فارغ ہونے کے بعد اگر ان سے مصافحہ کرے بشرطیکہ

مصافحہ سے پہلے سلام بھی ہو تو بلا شبہ یہ مصافحہ مسنونہ ہی کے مجموعہ میں شامل ہوگا۔

(مرقاۃ شرح المشكاة، کتاب الآداب، باب المصافحة والمعانقة، ج ۸، ص ۴۵۸، دارالفکر، بیروت)

ان میں صاف تصریح تھی کہ وہ کراہت صرف اس صورت میں ہے کہ لوگ نماز سے پہلے مل لئے، باتیں کر چکے، ملاقات ہوئی، اس وقت مصافحہ نہ ہوا،

نہ کچھ اور، اب بعد سلام آپس میں مصافحہ کرنے لگے اور اگر ایسا نہ ہو بلکہ یہی وقت ابتدائے لقاء کا ہو کہ یہ اس وقت آیا کہ نماز شروع ہو گئی تھی یا شروع کا

ارادہ تھا، اب بعد سلام مصافحہ کرے تو یقیناً مصافحہ مسنونہ ہے کہ خاص اول لقاء پر واقع ہوا، ظاہر ہے کہ جماعاتِ عید میں اکثر لوگوں کی باہم یہی حالت

ہوتی ہے کہ بعد سلام اُن کی لقاء، اول لقاء ہوتی ہے، تو ”مرقاۃ“ کے طور پر بھی انھیں معانقہ سے اصلاً ممانعت نہیں ہو سکتی۔ پھر معانقہ عید شرکائے

جماعتِ واحدہ ہی سے خاص نہیں بلکہ تمام احباب جنہوں نے مختلف مساجد میں نمازیں پڑھیں اُس دن بلکہ دوسرے دن تک اول ملاقات بعد

الصلوة پر باہم معانقہ کرتے ہیں، یہ معانقہ تو یقیناً ابتدائے لقاء پر ہوتے ہیں، جو عبارت ”مرقات“ سے برسبیل قیاس جناب (یعنی آپ کے قیاس کے

ذریعے) اور عبارت ”قلوا لکھنؤ“ سے صراحۃً ٹھیک موقع پر درست و بجاواقع ہیں، حالانکہ مانعینِ زمانہ کا منع، مصافحہ بعد نماز اور معانقہ عید، دونوں

میں سب صورتوں کو عام و مطلق، اور وہ آپ ہی کی عبارتِ مستندہ کی رُو سے باطل و ناحق، پس اگر انھیں عبارتوں پر عمل فرمائیے تو تصریح فرما دیجئے کہ

نماز عید سے پہلے جو لگ مل لیتے ہیں صرف وہ بعد نماز معانقہ نہ کریں، اور جو ہنوز (ابھی تک) نہیں ملے، انھیں معانقہ بلا کراہت جائز و مباح ہے

یوں ہی ایک دوسرے کے پاس جو ملنے جاتے یا راہ میں ملتے ہیں وہ بھی بلا تا مل معاف کر دیں، خواہ پیش از نماز یا بعد از نماز مل لئے ہوں یا نہ ملے ہوں کہ اس وقت تو ابتداء لقا ہے۔ ان سب صورتوں کا جواز آپ ہی کی مستندات سے ثابت ہے، لاجرم (لازمًا، ضروری طور پر) آپ کو اس کی تصریح کرنا ہوگی، اس کے بعد دیکھئے کہ حضرات مانعین آپ کو کیا کہتے ہیں، **واللہ المستعان علی جہالات الزمان** (اور اللہ ہی ہے جس سے زمانے کی جہالتوں کے خلاف مدد ملتی ہے۔

ہشتم :

اس سے زیادہ عجیب تر یہ ہے کہ ان لفظوں کے متصل ملا ہونا (ساتھ) ہی ”مرقات“ اور تحقیق جلیل و نافع، خیالات مانعین پر سیف قاطع (کاٹنے والی تلوار) تھی، وہ بھی نقل میں نہ آئی، فرماتے ہیں:

”و مع هذا إذا مَدَّ مسلم يده للمصافحة فلا ينبغي الأعراض عنه بجذب اليد لما يترتب على من أذى يزيد على مُراعاة الأدب فحاصله أن الابتداء بالمصافحة حينئذ على الوجه المشروع مكروه لا المجاذبة وإن كان قد يقال فيه نوعُ معاونة على البدعة“ (اور مزید برآں یہ کہ اس صورت خاصہ میں کہ ملاقات، نماز سے قبل کر لیں اور مصافحہ سلام بعد نماز کریں تو کراہت مانی جاتی ہے، پھر بھی اگر کوئی مسلمان، مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھائے تو ہاتھ نہ کھینچنا چاہئے (بلکہ مصافحہ کر لیا جائے) اگرچہ اسے، بدعت پر مدد کہا جائے کہ اس حالت میں مصافحہ نہ کرنا صرف ایک ادب کی حد تک بہتر تھا اور اب اس کے چھوڑنے میں مسلمان کو تکلیف پہنچانا ہے کہ وہ تو ہاتھ بڑھائے اور ہم ہاتھ کھینچ لیں، مسلمان کی خاطر داری اس ادب کے تقاضوں پر فوقیت رکھتی ہے (لہذا اس صورت میں کراہت نہیں بلکہ مصافحہ کرنا ہی چاہئے)

(مرقلة شرح المشكلة، كتاب الآداب، باب المصافحة والمعانقة، ج ۸، ص ۴۵۸، ۴۵۹، دار الفکر، بیروت). واللہ تعالیٰ اعلم .

بلکہ انصاف! اس منصفانہ کلام کو مانعین زمانہ کے خیالات سے کتنا بعد (فاصلہ) ہے، یہ حضرات تو خواہی نحو ای (زبردستی) اپنی (بزرگی) مشیت بنانے اور اپنی شہرت پیدا کرنے کے لئے جماعات مسلمین کی مخالفت کو ذریعہ فخر اور غایت تشرع (شریعت کی پابندی کی انتہا) سمجھے ہوئے ہیں، مگر عادتوں میں موافقت ہی کر کے اُن کا دل خوش کیا چاہئے، اگرچہ وہ فعل بدعت ہو۔ ”عین العلم“ میں ارشاد ہوا۔

”الإسرار بالمساعدة فيما لم ينه وصار معتادا في عصرهم حسن وإن كان بدعة“

اُن (کاموں) میں (لوگوں کی) موافقت کر کے انہیں خوش کرنا اچھا ہے، جن سے شریعت میں ممانعت نہیں اور اُن (لوگوں) کے عہد میں وہ رائج ہو چکے ہیں خواہ بدعت (نئے پیدا شدہ) ہی ہوں (عین العلم)۔

امام حجۃ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی ”احیاء العلوم شریف“ میں فرماتے ہیں:

”الموافقة في هذه الأمور من حسن الصحبة والعشرة إذا المخالفة موحشة و لكل قوم رسم لابد من مخالفة الناس بأخلاقهم كما ورد في الخبر لا سيما إذا كانت أخلاقا فيها حسن العشرة والمجاملة وتطبيب القلب بالمساعدة قول القائل: إن ذلك بدعة لم يكن في الصحابة فليس كل ما يحكم بإباحته منقولاً عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم وإنما المحذور بدعة تراغم سنة مأموراً بها ولم ينقل النهي عن شيء من هذا (إلى قوله) وكذلك سائر أنواع المساعدات إذا قُصد بها تطيب القلب و اصطلاح عليها جماعة فلا بأس بمساعدتهم عليها بل الأحسن المساعدة إلا فيما ورد فيه نهى لا يقبل التأويل“ (ان امور میں لوگوں کی موافقت کرنا حسنِ صحبت اور معاشرت سے ہے،

اس لئے کہ مخالفت، وحشت دلاتی ہے اور ہر قوم کی کچھ رسمیں ہوتی ہیں کہ ان میں ان کا ساتھ دینا ضروری ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں اس کا حکم آیا، خصوصاً وہ عادتیں جن میں حسن معاشرت، آپس میں اچھا برتاؤ اور موافقت کر کے دل خوش کرنا ہو، اور کہنے والے کا کہنا کہ یہ بدعت ہے، صحابہ کے زمانے میں نہ تھا تو کیا جو کچھ جائز کہا جائے، سب صحابہ سے ہی منقول ہوتا ہے؟ بُری تو وہ بدعت ہے جو کسی ایسی سنت، جس کا حکم دیا

گیا ہے کو، رد کرے اور اس کام سے شریعت میں کہیں ممانعت نہ آئی، اس طرح تمام یاری، دوستی کی باتیں جبکہ ان سے دل خوش کرنا مقصود ہو، اور ایک گروہ کی رسم ہوگئی تو ان کی موافقت کرنے میں کچھ حرج نہیں بلکہ موافقت ہی بہتر ہے مگر اس صورت میں کہ واضح طور پر اس طرح منع کیا گیا ہو کہ اس میں شرعی حیلہ کی گنجائش نہ ہو

(احیاء العلوم الدین، کتاب آداب السماع والوجد، المقام الثالث من السماع، الأدب الخامس، ج ۲، ص ۳۷۵، ۳۷۶، دار الفکر، بیروت۔)
دیکھئے اطہائے قلوب (دل کے طبیبوں)

رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ارشاد یہ ہیں، اللہ عز وجل جسے نیک توفیق دے وہی ان نفیس الہی ہدایتوں پر عمل کرے۔

حضرات مانعین ان سے منزلوں دور ہیں **ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم**۔

بالجملہ اگر آپ کو ”مرقات“ پر عمل ہے تو صاف تصریح فرمادیجئے کہ بعد عید جو شخص معانفے کو ہاتھ بڑھائے اس سے انکار ہرگز نہ کیا جائے بلکہ فوراً معانفہ کر لیں، افسوس کہ ”مرقاۃ“ سے سند لانا تو بالکل الٹا پڑا، مجھے جناب کی بزرگی سے امید ہے کہ شاید ”مرقاۃ شریف“ خود ملاحظہ نہ فرمائی ہو بلکہ مانعینِ زمانہ، عبارات میں قطع و برید سرقہ (کاٹ، چھانٹ اور چوری) کے عادی ہیں، کسی سارق (چور) نے آدھی عبارت کہیں نقل کر دی ہے، آپ نے اسی کے اعتماد پر استناد (دلیل میں پیش) کر لیا، اب کہ پوری عبارت پر مطلع ہوئے، ضرورت حق کی طرف رجوع فرمائیے گا۔ واللہ الموفق۔

نہم: بحمد اللہ تعالیٰ ہماری تحقیقاتِ رافقہ (نہایت باریک بینی سے کی جانے والی تحقیقات) سے آفتابِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ معانفہ عید کو بدعتِ مذمومہ (مذمومہ بدعت) سے کچھ علاقہ نہیں، بلکہ وہ سنت و مباح کے اندر دائر ہے، یعنی **من حیث الاصل** (۲۱۸ الف۔ اپنی حقیقت کے اعتبار سے) سنت اور من حیث الخصوص مباح (۲۱۸ ب۔ خصوصیت کے اعتبار سے، جائز) اور بقصدِ حسن، محمود و مستحسن (اچھی نیت کے ساتھ، قابلِ تعریف اور پسندیدہ ہے۔)، تو ظاہر ہوا کہ عبارت ”رد المحتار“:

”إذا تردد الحكم بين سنة و بدعة“ (جب حکم کسی سنت اور بدعت کے درمیان مشکوک ہو جائے تو سنت کے چھوڑنے کو، بدعت کے کرنے پر فوقیت حاصل ہے۔

(رد المحتار، کتاب الصلاة، مطلب: إذا تردد الحكم الخ، ج ۲، ص ۴۹۳، دار الفکر، بیروت) الخ
کو اس مسئلہ سے اصلاً تعلق نہیں کہ وہاں بدعت سے مراد بدعتِ مذمومہ ہے، جب تو اس سے بچنے کے لیے سنت کو چھوڑنا تک گوارا کیا اور نہ بدعتِ مباحہ سے بچنا خود ہی مطلوب نہیں، نہ کہ اس کے لیے سنت چھوڑ دینے کا حکم دیا جائے، **وهذا ظاهر على كل من له حظ من عقل صفي** (یہ ہر اُس شخص پر واضح ہے جسے پسندیدہ اور خالص عقل سے کچھ حصہ ملا ہے۔

دہم:

فتویٰ فقیر میں میاں اسماعیل دہلوی کی بھی عبارت تھی، جس میں معانفہ عید کے مستحسن ہونے کی صاف تصریح ہے، اس سے جناب نے کچھ تعرض (طلب) نہ فرمایا بلکہ ”مجموعہ فتاویٰ“ و عبارات ”رد المحتار“ و ”مرقاۃ“ پیش فرمائیں۔ اس میں دو احتمال (ہکمان، باتیں) ہیں:

ایک وہ، طائفہ مانعین جس کے خوگر (عادی) ہیں یعنی ہغواتِ باطلہ و خرافاتِ عاطلہ (غلط، بیہودہ اور فضول، بے کار باتوں) میں دہلوی مذکور کو امام اکبر مانتے ہیں اور جو باتیں وہ، بعلتِ مناقضت (بطور اعتراض) جس کا اس کے یہاں حد سے زائد جوش و خروش ہے، اصول و فروع طائفہ کے خلاف لکھتا ہے، دیوار سے مارتے ہیں۔

دوم یہ کہ جناب کو اس سے کچھ کام نہیں جو کلام اس کا تصریحاتِ امثال ”مرقات“ و ”رد المحتار“ کہ مولوی صاحب لکھنوی کے خلاف ہو، قابلِ قبول نہیں، اگر شقِ اخیر، مختار (اگر آخری صورت اختیار کی گئی) ہے اور جناب کی انصاف پسندی سے یہی مامول (امید کی جائے)، تو صراحۃً

تو صراحۃً اس کی تصریح فرمادیجئے کہ جو مسائل ”تقویۃ الایمان“ و ”صراطِ مستقیم“ و ”ایضاح الحق“ وغیرہ تصانیفِ شخصِ مذکور، مولانا علی قاری و علامہ شامی، یہاں تک کہ مولوی صاحب لکھنوی اور ان کے امثال کی تصریحات سے رد ہوتے ہیں، ان کا بطلان تسلیم فرماتے جائیے، امید کرتا ہوں کہ بہت مسائلِ نزاعیہ (لڑائی جھگڑے کی نوبت تک پہنچا دینے والے مسائل

جن میں جہلائے مانعین کو بے حد شور و شغب (شور و غل) ہے یوں باحسن وجوہ انفصال (بہت اچھے طریقے سے، باہم جدائی) پائیں گے، اور ہم

آپ **بتوفیقہ تعالیٰ** شخصِ مذکور کی ضلالتِ عقائد و بطلانِ مکائد (عقائد کی گمراہی اور مکر و فریب کی دلیری) پر متفق ہو کر حقِ ناصح (نصیحت

کرنے والے کی سچائی) کے اعلان میں باہم مدد و معاون یک دیگر (ایک دوسرے کے) ہو جائیں گے۔

دردوسلام :

وباللہ التوفیق و الوصول إلى سواء الطريق، و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العلمين، و الصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد و اله وصحبه أجمعين، آمين! (اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق اور سید ہی راہ تک رسائی ہے اور ہماری آخری پکاریہ ہے کہ سب خوبیاں اللہ کو، جو مالک سارے جہانوں کا اور دردوسلام ہو رسولوں کے سردار محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی آل و اصحاب، سب پر قبول فرما!)۔

کتبہ عبده المذنب احمد رضا البریلوی

عفی عنه بمحمد بن المصطفیٰ النبی الأمی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم.